Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 141 (26224) • Понедельник, 21 мая 1990 года • Цена 5 коп.

ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА



«Лучший экспортер года»

Звания «Лучший экспортер года» удостоен Минский государственный подшипниковый завод № 11. Он стал одним из победителей в смотре-конкурсе, проводимом Торгово-промышленной палатой БССР.

Здесь создано бюро внешних научно-технических и экономических связей для установления прямых контактов с аналогичными заводами в Познани, Лейпциге, Брно, а также с коллегами из Югославии по обмену технической информацией, опытом налаживания кооперации. Идет разработка договора о кооперации с Китайской Народной Республикой.

Свою продукцию ГПЗ-11 экспортирует в 50 стран мира. Объем экспортных поставок в нынешнем году увеличится по сравнению с прошлым на 40 процентов.

● В цехе сборки роликовых подшипников слесарь-сборщик Татьяна Васильковская проверяет выборочно качество изделий.

Фото Ю. Павлова (ТАСС).

Без посредника

Продукция Московского станкостроительного завода не первый год экспортируется за рубеж. Однако в развитые капиталистические страны поставлять изделия не доводилось. Но вот недавно два станка ушли в Испанию. Это результат контракта с фирмой «Текнимак», заключенного три месяца назад. Причем, без посредника в лице «Станкоимпорта».

В нынешнем году столичное предприятие отправит фирме пять высокоточных станков. Цена сделки — 330 тысяч долларов.

Станки, выпускаемые заводом — шлицешлифовальные, зубошлифовальные и специальные,— высокой и особо высокой точности. До конца года будут запущены в серийное производство изделия, оснащенные числовым программным управлением, принципиально новыми узлами.

А создают станки отменные мастера. Среди них лучшими по профессии в отрасли признаны шлифовщик В. Соловьев, фрезеровщица Р. Зотова, технолог И. Генералов. Сорок пять лет работает на МСЗ слесарь-сборщик, коммунист с тридцатилетним стажем А. Яковлев. Нет ему равных в таком важном деле, как балансировка цилиндрических деталей. Ни один станок не проходит мимо рук ветерана.

Много новшеств появилось на МСЗ в последнее время. Одно из них — участие рабочих в кооперативе. Все они, а их уже более ста, трудятся на своих местах. Условие таково. Чтобы не пострадали интересы производства, человек должен выполнить определенную норму. Справившись с ней, он делает детали либо для завода, либо то, что заказывает кооператив.

ВРЕМЯ ДЕЙСТВИЙ

— Работаем и после смены, и порой в выходные дни,— рассказывает шлифовщик В. Рюмшин.— Конечно, приходится тяжеловато. Дело не каждому по плечу. Но это выгодно и предприятию, так как не хватает рабочих, и нам.

Кстати, в прошлом году здесь свыше сорока семей справили новоселье. Завод заключил с Кировским райисполкомом договор на ремонт двух поликлиник. Обязательства свои выполнил. А вот «плату» за это — примерно двенадцать квартир — партнер что-то затягивает.

Сегодня станкостроители живут подготовкой к важному шагу — переходу на аренду. Изучают опыт уже работающих по «третьей» модели. Много почерпнули у коллег — ленинградского «Редуктора». Понравилось. Конечно, на МСЗ не считают, что с переходом на аренду все проблемы будут решены. Но медлить нельзя.

Ю. МЕДВЕДЕВ.
г. Москва.

Детям на будущее

Теплом милосердия, поистине отеческой заинтересованностью в судьбах детей наполняется в последнее время шефство трудовых коллективов предприятий области.

Ребята Михайловской школы-интерната нередко принимают у себя гостей. И все же эта встреча стала для них особенно волнующей. Представители производственного объединения «Михайловцемент», завода «Спартак» вручили выпускникам школы приглашения на работу, а также страховые свидетельства на тысячу рублей каждое. Этой суммой юноши и девушки воспользуются при достижении совершеннолетия. Подобные свидетельства переданы детям и другими предприятиями области.

А. ПОНОМАРЕНКО.
г. Рязань.

Эмблема— «Красная гвоздика»

Большим праздничным концертом открылся в Иванове фестиваль искусств «Красная гвоздика». По традиции он проводится в текстильном крае в дни, когда отмечается годовщина создания в 1905 году первого в России общегородского Совета рабочих депутатов. В этом году фестиваль проводится в четырнадцатый раз.

Принять участие в этом празднике муз изъявили желание многие известные художественные коллективы страны: оркестр симфонической и эстрадной музыки Гостелерадио СССР и Ленинградский концертный, Академический Северный русский народный хор и Ансамбль песни и пляски дважды Краснознаменного Балтийского флота. Афишей фестиваля предусмотрены и сольные концерты мастеров искусств. Состоятся выступления вокалистов Натальи Ерасовой, Бориса Штоколова, скрипача Сергея Кравченко и других. Юных зрителей ждут специальные веселые представления.

Участники праздника, который продлится 10 дней, встретятся со зрителями не только в городе первого Совета, но и во многих райцентрах области, сельских домах культуры, на полевых станах и на промышленных предприятиях.

В. БЯКОВСКИЙ.
Ответственный секретарь «Политического собеседника».
г. Иваново.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

ЛИЦО ГАЗЕТЫ

Кто же все-таки его определяет! Журналисты! Или — за журналистов! Вопрос только на первый взгляд может *показаться риторическим. Подчас действуют различные* факторы. Но в конечном счете лицо газеты или, если угодно, ее безликость все больше определяют сами журналисты, редакционный коллектив.

Бывают, правда, и обстоятельства иного рода — красноречивые свидетельства трудного пути к своему лицу. Вот письмо Э. Харламовой, ответственного секретаря газеты «Ленинская искра» из города Грязи Липецкой области. Она описывает такую ситуацию — несложившиеся отношения между горкомом партии и газетой. Раньше, пишет Харламова, все было хорошо. А теперь ничего не получается. Попыталась «Ленинская искра» выступить пару раз в *духе времени — последовал окрик. Покритиковал* как-то редактор на одном из совещаний секретаря горкома по идеологии — последовало предложение освободить должность. Журналисты связаны по рукам и ногам. Отсюда — беззубость журналистских выступлений, что, как справедливо замечает Харламова, обрекает газету на жалкое существование.

Подобные письма, увы, еще приходят в «Правду». И все они будто «сшиты» на одну колодку: консервативный партийный комитет и подавляемые за свои прогрессивные убеждения и устремления газетные коллективы. Попытки злободневно выступить и реакция на них по всем прави*лам застарелого рефлекса: прекратить — и никаких гвоз*дей. А какая газета может без «гвоздей»!

Конфликты, на мой взгляд, возникают чаще всего тогда, когда сталкиваются профессиональные газетчики и некомпетентное руководство, к тому же не терпящее никаких возражений и не доверяющее журналистам. Трудно, неприятно, унизительно выполнять распоряжения людей, мало смыслящих в деле, которому ты посвятил не только перо — жизнь. Что же делать! Признать бессилие журналистов и бесперспективность попыток бороться за то, чтобы самим активнее определять облик своей газеты!



Станислав ОГАНЯН,
специальный корреспондент отдела прессы и публицистики

Согласиться с этим не могу. Во-первых, в конфликтах повинны бывают не только работники партийных комитетов, но нередко и сами журналисты. Повышать ответственность и компетентность предстоит и тем и другим. Во-вторых, надо настойчиво отлаживать отношения между газетами и их издателями. Надеюсь, этому поможет Закон о печати. Есть и принципы партийности, которые с учетом современных условий изложены в принятом недавно постановлении ЦК КПСС «О газете «Правда».

Любое издание — от районки до центрального органа— призвано выражать интересы своего учредителя. Уже сам этот факт говорит об изначальной нашей ангажированности, заданности газетной работы, нацеленной на выполнение вполне определенного социального заказа. Это — универсальная истина. И журналист, поступая на работу в газету или сотрудничая с ней, должен для себя сделать выбор, определить свою позицию.

***Напоминаю об этом** еще **раз в связи** с официальным признанием в стране многопартийности и политического плюрализма со всеми вытекающими отсюда последствиями. Как правило, партийное издание отражает стиль и методы своего партийного комитета. Так что лицо газеты — не только ее полиграфическое оформление, линейки, заголовки или иллюстрации. Облик создает прежде всего содержание. Современная журналистика становится прежде всего журналистикой позиции. Позиций будет много, но у каждого—своя.**

Словом, лицо газеты будет еще определеннее формироваться в творческом взаимодействии журналистов и партийных работников. Так оно во многих случаях обстоит уже сейчас, и это дает хорошие результаты. Взаимодействие, взаимообогащение, взаимоподдержка в добрых начинаниях — вот что особенно необходимо. Другое дело, когда местный руководитель, выдавая свою сугубо личную позицию, свои оценки, свое отношение к тому или иному явлению за партийную позицию, требует делать то, что противоречит убеждениям журналистов, газетного коллектива. Вот здесь и наступает критический момент. Тогда газета фактически становится рупором одной личности, превращаясь в безликую, а то и опасную игрушку.

Чем это оборачивается! Сильнейшими издержками и потерями. Такая газета компрометирует тех, кому прислуживает, и тех, кто в ней служит. Сооружение «потемкинских деревень» вообще разорительно, а в идеологии— разорительно вдвойне. Оно порождает неверие, пессимизм, безразличие. Полистайте многие газеты еще недавнего прошлого. Остается впечатление, что все эти газеты готовились по указанию одного негласного редактора. Впечатление, не буду лукавить, верное. В эпоху гласности такому редактору запросто делать такие газеты будет, надеюсь, непросто. А делать хочется... Так что конфликтов с людьми из того, негласного, мира у газет, заботящихся о своем лице, будет еще немало. Но в любом случае надо действовать в согласии с партийной совестью и убеждениями, оставаться верными им.

Такая позиция газете к лицу. Но я хотел бы в связи с этим сказать вот еще о чем. Некоторые издания, особенно теперь, когда открылись новые возможности, дарованные гласностью и политическим плюрализмом, как-то упрощенно стали относиться к слову, к тому, что за ним стоит. Когда мы говорим о газетном сообщении, то уже не вдумываемся в скрытый смысл этого слова. Сообщение — приглашение к общению. Но слово может вести и к разобщению людей. Получив свободу, многие печатные органы не смогли удержаться от пустых слов и губительных для нашего общего дома публикаций, экстремистских наскоков и спекулятивных манипуляций явлениями, затрагивающими жизненно важные интересы миллионов. Вот это не к лицу газете!

Мы идем к обществу гуманного социализма, а значит — к человеку, к тому, что составляет его интересы и внутренний мир. Мы стали более пристально всматриваться друг в друга. В наших действиях все яснее прослеживается желание понять другого, стать ближе к нему. Мы понимаем уже, что полезнее, продуктивнее свободно общаться, а не вещать, изрекая непогрешимые истины. Мы пришли к убеждению, что надо спорить и видеть в инакомыслящем не врага, а оппонента. И посредником в этом новом нашем видении мира должна стать газета — посредником честным, умным, заинтересованным. Сделать ее именно такой за нас никто не сможет. Думаю, коллеги, это утверждение не вызовет возражений.

ОЧЕНЬ ЛИЧНОЕ

«...Старость их чтите и немощь»

Когда вижу нищенку с протянутой рукой в промозглом, продуваемом всеми ветрами подземном переходе, как-то и не приходит в голову рассуждать о немощи государства, нехватке домов для престарелых и прочих социальных неустройствах. Стыдишься своего относительного благополучия. В мозгу неотступно прокручивается: это ведь чья-то мать, бабушка, троюродная тетка, наконец. Где же ее близкие?

Не верю, что все из ее близкого или дальнего окружения такие уж неимущие. Как бы мы ни стенали про всеобщую бедность (сейчас стало модным прибедняться), люди живут в общем-то неплохо. Другое дело: хочется жить лучше и лучше, при всем том, что человеку не так уж и много надо. А в погоне же за более комфортным и респектабельным иссушаем собственную душу.

Немало найдется и таких, кто осудит старушку за попрошайничество. Всякое осуждение, в общем-то, духовно отупляет. Оно словно бы перекрывает живительные токи иных чувств, как, скажем, радость за оказанную милость. «Милостыня»—ушедшее из лексикона за ненадобностью слово. Да и Руставели забыт: «Что отдал, твоим пребудет, что не отдал, потерял»...

Одна моя соседка, особа совсем не праведного поведения — скандальная, умеющая «качать права»,—при 70-рублевой пенсии поражала меня своим отношением к старикам. Она знала, что в подъезде есть тетя Маня, тетя Дуся, еще кто-то, кому и выйти трудно, и денег у них не густо, и все время старалась им «гостинчика отнести». То пирогом, то конфетами делилась. В крутые времена своей лихой жизни, когда концы с концами не сходились, беда ли подступала или хвороба, она жила надеждой: «Господь не оставит. За стариков помилует и спасет...»

Эта столичная дама родом была из деревни. Благотворительность ее не совпадала ни с какими нынешними кампаниями ни по времени, ни по масштабам. Просто запало когда-то в чуткую детскую душу, как деревенские обихаживали дедов, как их почитали. Запало, впиталось с молоком матери.

Помню, как один из наших старейших академиков Игорь Васильевич Петрянов-Соколов вспоминал не без грусти про свою Большую Якшень, где родился и вырос. «Как-то одним махом расправились со старым бытом, — сокрушался он,— посчитав почему-то все накопленное веками ненужным. Взять хотя бы такой своеобразный институт келий. (Наверное, вы даже и не слыхали об этом?) Он был в нашей, да и в других деревнях. Это когда оставалась старушка одинокой в большой избе. На что она ей? Ни протопить, ни убрать, ни починить — все трудно. Да и усадьбу не вскопать. Тогда всем миром строили ей в этом же селе маленький домик-келью. Переселялась она в него и жила, ни о чем не заботясь. Сельчане приносили съестное, помогали дровами, да и в других житейских заботах. Никого не принуждали, дежурства не устанавливали. Но никогда никаких тягот не было ни у келейниц, ни у деревенского люда. Справляли они все это по давно заведенному порядку, почитая такие обязанности за святое дело»...

«Да это ведь когда было! — предвижу укоры в свой адрес. — Порвалась связь времен, и вообще сын за отца не отвечает»...

Вот ведь какой отравой обернулся сталинский Вавилон! Не может сын не отвечать за отца. Если уж не на уровне официальных инстанций, то в тайниках души он и отвечает, и терзается за осужденного отца. За безвинно осужденного страдает во сто крат сильнее.

«Кто теперь страдает? Да, этот папашка временами напивается так, что не знаешь, куда от него деться. Да и трезвый не чище! Как заведет свою заезженную пластинку и про войну, и про награды, что он все наживал и строил, один он хозяин и не желает ни с кем и ни с чем считаться, ни при какой погоде, ни при каких обстоятельствах...»

Знакомая картина... При всем при том, каким бы занудным ни был отец, какой бы неукротимой ни была мать («Во все суется, ей больше всех надо!»), какими бы они ни были, извечным законом запрещено осуждать их.

Мы так рьяно боролись с суеверием, что вытравили и основы нравственности, нанесли урон естеству. Существует, если хотите, космическое установление, по которому наша связь с родителями непрерывна. В самом раннем детстве нарушение этой связи грозит гибелью младенцу, и он, чувствуя это, тянется к матери, когда ему плохо.

Теперь уже психоаналитики подсказали, что среди прочего причины многих наших болезней коренятся и в том, как мы относимся к своим родителям. Привлекая методы психоанализа, врачеватели помогают распутывать узелки конфликтов, неприязни, раздражения по отношению к самым близким нам людям. Близким не по нашему выбору, а по природному.

Я кладу гривенник в протянутую старческую руку с тайной надеждой, что это и моя, чисто символическая, плата за осуждение, нетерпение, высокомерие по отношению к родителям.

Наталья МИШИНА.

ЗА РУБЕЖОМ

НАДЕЖДА НА УСПЕХ

ВАШИНГТОН, 20. (ТАСС). «Крупнейшим шагом вперед» в улучшении отношений между Советским Союзом и Соединенными Штатами назвал президент Дж. Буш завершившиеся в Москве переговоры Президента СССР М. С. Горбачева и министра иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе с государственным секретарем США Джеймсом Бейкером.

Выступая в субботу в городе Остин перед студентами университета штата Техас, Буш оценил итоги московских переговоров как «прорыв» на пути к заключению договора о сокращении стратегических наступательных вооружений. «Хотя еще предстоит работа, я думаю, встречи Дж. Бейкера представляют крупнейший шаг вперед,— отметил президент США.— Этот прорыв должен дать нам возможность достигнуть важной цели, которую мы наметили на Мальте».

«Я уверен,— заявил Буш,— что достигнутый нами прогресс сделает возможным, чтобы предстоящая встреча в верхах стала еще одним крупным шагом вперед в имеющих жизненно важное значение советско-американских отношениях».

Коротко

◆ *Воскресным утром в южном пригороде Тель-Авива неизвестный в форме израильского солдата остановил группу арабских рабочих якобы для проверки документов и выстрелами в упор из автоматической винтовки убил восемь и тяжело ранил 15 из них. Террорист задержан полицией.*

◆ *69 пассажирских и грузовых составов остались неподвижными на узловых станциях в северо-западных районах Польши из-за начавшейся забастовки железнодорожников, требующих повышения заработной платы.*

(ТАСС—Франс Пресс, 20).

● КОММЕНТИРУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ

«Договор о продаже»

На страницах печати ГДР появился, наконец, текст документа, который имеет огромное значение для граждан обоих немецких государств,—договора о заключении между ГДР и ФРГ финансового, экономического и социального союза. С первого июля договор вступит в силу.

Нет сомнения, заключение указанного союза — крупный шаг по пути объединения немецких государств. Но все же это еще не само объединение. До него предстоит решить множество сложных задач — и внутреннего и международного порядка.

Разработка условий государственного договора происходила в большой спешке. ФРГ всемерно подстегивает процесс сближения с ГДР, исходя из того, что сейчас для нее сложилась благоприятная обстановка.

В документе заложено немало социальной взрывчатки. Экономисты и политологи единодушно считают, что к осени, после того как население полностью ощутит все последствия финансового и экономического союза с ФРГ,

(Окончание на 6-й стр.)

Союзнические флаги над Траунзе

С МЕСТА СОБЫТИЯ

В череде знаменательных дат, празднуемых в Альпийской республике, день подписания Государственного договора — одна из самых ярких: провозглашение 35 лет назад независимой и нейтральной Австрии отмечает вся страна. До сих пор его эпицентром являлась Вена. Нынче, однако, *традиция была нарушена:* столица передала «полномочия» по проведению общенационального праздника небольшому верхнеавстрийскому городку Гмундену.

Это сказочной красоты городок с узкими средневековыми улочками, которые сбегают к голубой глади озера Траунзе, охваченного цепью альпийских вершин. Сегодня в пеструю гамму городских красок вплелись цвета государственных флагов четырех держав антигитлеровской коалиции — Советского Союза, США, Великобритании, Франции. Еще ранним утром на берегу Траунзе зазвучали фанфары, началось народное гулянье. Тысячи австрийцев, многие из которых были одеты в национальные костюмы, собрались у стен городского замка на торжественную мессу.

К полудню центр праздника переместился в прибрежный парк. Здесь под сводами «Конгресс-хауза» прозвучали речи президента Австрии Курта Вальдхайма и федерального канцлера Франца Враницкого. Ораторы воздали должное мудрому шагу, совершенному 35 лет назад, который положил начало процессу разрядки на континенте. Высокую оценку получило в их выступле-

(Окончание на 6-й стр.)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПАНОРАМА

✦ Акционеры вместо функционеров ✦ Кофточка ракете не к лицу ✦ Надолго ли хватит золота?

Акции «КамАЗа»

В жизни Камского объединения по производству большегрузных автомобилей — важное событие. Крупнейшее предприятие отрасли преобразуется в акционерное общество «КамАЗ». В связи с этим прошу генерального директора предприятия Н. БЕХА ответить на несколько вопросов, возникающих в связи с этим важнейшим событием в жизни коллектива.

— Николай Иванович, почему именно ваше объединение выбрали для экономического эксперимента?

— Во-первых, надо уточнить: этот выбор никто сверху не навязывал. Наш коллектив и Министерство автомобильного и сельскохозяйственного машиностроения обратились с предложением об изменении статуса нашего объединения в Совет Министров СССР.

Из чего мы исходили, поднимая вопрос о преобразовании государственного предприятия в акционерное общество? Как известно, камские большегрузы вышли на мировой рынок. Однако для того, чтобы они были более конкурентоспособными, нам предстоит многое сделать по их совершенствованию, модернизации технологии, решению ряда социальных проблем. На эти цели нужны крупные средства: до 2000 года потребуется не менее шести миллиардов рублей, это примерно равно стоимости основных фондов всех тринадцати заводов. Наши экономисты прикинули: за счет самофинансирования нам этих целей не достичь. На госбюджет тоже рассчитывать, как вы понимаете, нереально. Остается надежда на ресурсы финансового рынка. Многие предприятия и организации, в том числе потребители нашей продукции, имеют средства, которые готовы вложить в развитие КамАЗа. В связи с переводом государственной собственности в акционерную появилась возможность заинтересовать зарубежные фирмы со свободно конвертируемой валютой.

— Кто может стать участником вашего акционерного общества?

— Практически все желающие. А если подробнее, то это государственные, кооперативные и иные общественные предприятия, объединения и организации, члены трудовых коллективов акционерного общества, отдельные граждане, иностранные лица.

— Главный момент: как будут распределяться акции?

— В продажу направляются акции номинальной стоимостью не более 49 процентов уставного фонда общества. Остальные акции являются собственностью Союза ССР.

— Значит, общество все-таки не имеет полной экономической свободы действий?

— Ну почему же? Другое дело, что право управления половиной пакета акций принадлежит государству, которое является равноправным участником акционерного общества. Наше общество станет действовать как самостоятельный производственный комплекс на основе своего устава и положения о хозяйственной деятельности. Общество самостоятельно формирует портфель заказов, разрабатывает и утверждает план развития, исходя из государственных заказов, договоров на поставку продукции, анализа ситуации на рынке и ставок налоговых платежей. Акционеры самостоятельно определяют виды и объемы продукции, выбирают заказчиков, и разумеется, что общество само определяет структуру, численность персонала, вопросы оплаты и материального стимулирования труда, социального развития, модернизации производства.

— А связь с внешним рынком?

— Акционерное общество «КамАЗ» имеет право самостоятельно вести экспортные и импортные операции.

— Как с налогами?

— Общество платит за трудовые ресурсы, природные, осуществляет рентные платежи, платит налог, регулирующий расходование средств, направленных на потребление, а также налог на прибыль по ставкам. При этом значение ставок налога, зачисляемого в республиканские бюджеты союзных и автономных республик и местные бюджеты, будет определяться Верховным Советом РСФСР с учетом затрат акционеров на развитие и содержание инфраструктуры города Набережные Челны, воспроизводство трудовых ресурсов и природоохранную деятельность. Общество выплачивает в бюджет в виде налога сумму, равную разности начисленного налога на прибыль и суммы дивидендов, приходящихся на долю государства в акционерном обществе. На первые два года деятельности предоставляются определенные налоговые льготы.

— И последний вопрос: каков механизм управления акционерным обществом «КамАЗ»?

— Высшим органом управления является общее собрание акционеров. Все решения принимаются путем голосования. А высший выборный орган — правление общества распоряжается всем имуществом и средствами «КамАЗа».

Н. МОРОЗОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Набережные Челны,
Татарская АССР.

Потолок для цены

Много езжу по стране. И естественно, повсюду бываю в гостиницах, в магазинах. Цены растут на глазах. Но в Молдавии приятно удивился. Здесь, похоже, сумели хоть немного обуздать инфляцию. Как это сделали, интересно? Может, и другие смогли бы поучиться?

Т. ОРЛОВ.
Водитель
«Совавтотранса».
г. Москва.

На этот вопрос наш корреспондент попросил ответить заместителя председателя Госкомцен Молдавской ССР М. ЧОЛАКА.

Думаю, тем небольшим сдвигам, что у нас есть, способствовало создание год назад единой системы контроля за ценами.

Теперь Госкомцен действует совместно с инспекторами, общественными комиссиями местных Советов, рабочим контролем. Появилась возможность держать под контролем если и не все 20 миллионов действующих в республике цен, то большинство из них, анализировать тенденции. В прошлом году проверили, например, шесть тысяч предприятий. Нарушения обнаружили в половине проверенных. У нарушителей изъяли в бюджет республики около двух миллионов рублей.

Наверное, это заставило относиться к ценовой политике более ответственно. В нынешнем году нарушения обнаружены уже в трети проверенных предприятий. Мы убедились, что основное вздорожание товаров народного потребления идет за счет необоснованного применения договорных цен. То есть образец, утвержденный предприятием, как правило, заслуживал индекса «Н», но когда берешь товар с магазинной полки, то он слабо напоминает эталон. Мы устроили специальную сравнительную выставку. И участие в ней обошлось концерну «Молдлегпром» недешево — в миллион рублей. Причем теперь мы изымаем не только то, что незаконно взято с потребителя, но еще и такую же сумму штрафа берем из хозрасчетной прибыли предприятия.

Убедились, что ряд гостиниц совета по туризму не соответствует присвоенным разрядам и «дерет» с гостей республики за непредоставленные услуги. Остановили грабеж.

Сбербанки тоже решили поживиться и самовольно увеличили в свою пользу размер вознаграждения за каждую операцию. Теперь и это пресечено.

Железнодорожники начали трактовать договорные тарифы в свою пользу. И здесь мы зажгли «красный свет» перед обиралами.

Мы выработали свою концепцию работы в условиях перехода к рыночной экономике. Она в том, чтобы исправлять ценовые несуразности, вносящие перекосы в народное хозяйство, добиваться с помощью установления реальных цен стимулирования выпуска необходимых товаров, а с другой стороны — оградить карман потребителя. Для этого анализируем затратные механизмы, себестоимость, боремся с тем, что изготовители, пользуясь монополией, диктуют рынку свои цены.

Из сопла ракеты

может вылетать не только огонь...

Промедление с конверсией вызывает у многих раздражение. И что, дескать, эти оборонщики копаются, почему не хотят использовать свой колоссальный научно-технический потенциал на благо народа! Далеко не все понимают, что сама конверсия требует немалых сил и средств, что при конъюнктурном к ней отношении она превратится в очередную кампанию.

В Воронеже, пожалуй, самое престижное предприятие — конструкторское бюро «Химавтоматика». Несмотря на плотный покров секретности, горожане догадывались, что к автоматизации химических производств оно отношения не имеет, но вслух об истинном профиле производства не говорили. Теперь иное дело.

— Коллектив работает на космос,— рассказывает главный конструктор, член-корреспондент Академии наук СССР А. КОНОПАТОВ.— Конструируем ракетные двигатели, а изготавливаем обычно совместно с Воронежским механическим заводом. Все ракеты, выносившие космонавтов на околоземные орбиты, оснащались нашими двигателями. Мы принимали непосредственное участие в создании водородного двигателя ракетоносителя «Энергия» для корабля «Буран»...

Конверсия распространяется и на «Химавтоматику». То есть оно, как все, должно сокращать основное производство и переходить на выпуск земной продукции. Какой?

Есть на предприятии производство порошковой металлургии. Здесь установлено сложнейшее импортное оборудование. Стоимость его определяется шестизначными суммами. Из сверхчистых сплавов на основе титана, никеля получают детали сложнейшей конфигурации и безупречного качества. Представленная в прошлом году на международной выставке-ярмарке в Лейпциге продукция воронежцев была удостоена золотой медали.

Так вот при всем стремлении перепрофилировать это производство невозможно. Здесь можно делать только то, что делают сейчас. Выпуск утюгов или мясорубок потребует демонтажа действующего оборудования и установки нового. Ущерб государству в этом случае не удастся компенсировать никаким ширпотребом, даже если он будет цениться на уровне ювелирных изделий. Очевидна целесообразность сохранить производство порошковой металлургии и распахнуть двери для заказов со стороны. В конце концов, сотрудничество «ящиков» с открытыми предприятиями тоже конверсия.

Увы, и тут незадача. Оказывается, оборонщики так далеко ушли в научно-техническом развитии, что их технологии широко могут применяться на родственных по уровню, а в наших условиях это значит, и по специфике, предприятиях. На остальных — лишь в исключительных случаях. Поскольку заказов мало, основное производство сокращено, то мощности в ультрасовременном корпусе недогружены. Так конверсия уже обернулась убытками.

Спрашивается, что мешает в нынешних условиях острого дефицита валюты продавать основную продукцию? В конечном итоге ракетные двигатели — тоже товар. Нельзя же расценивать конверсию как обязательную ломку отлаженного производства и превращать ее в самоцель. Наверняка в странах, осваивающих космос, к нашим двигателям проявляют интерес.

— Почему бы и нет? — вопросом на вопрос ответил А. Конопатов.— Экспорт ракетных двигателей — гарантированный и престижный способ зарабатывать валюту. С изрядной выгодой для себя, для государства и без ущерба для оборонной мощи страны. Но это вопрос уже не в моей компетенции. Он может решаться на правительственном уровне.

Слова главного конструктора вспомнились в корпусе, где работники КБ разместили трикотажную фабрику. Испытатели ракетных двигателей показывали, какие они освоили женские кофточки. Вертел в руках незамысловатые вещицы и представлял, сколько бы можно было купить остромодной одежды и обуви, современнейшей бытовой техники, прочего дефицита на деньги, вырученные от продажи только одного двигателя.

В. СТЕПНОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Воронеж.

ЗЕРНО И ЗОЛОТО

На днях Комитет по аграрным вопросам и продовольствию Верховного Совета СССР обсудил вопросы зернового импорта. В прошлом году мы закупили 38 миллионов тонн зерна. В этом, по всей видимости, перевалим и за эту цифру.

Кто и как определяет импортные потребности страны в зерне? Отвечая на них, министр К. Катушев подчеркнул, что Министерство внешних экономических связей является лишь техническим исполнителем правительственных решений об импорте зерна, несет ответственность прежде всего за коммерческие условия внешнеторговых операций. Зачастую МВЭС действует в условиях жесточайшего цейтнота. Первоначально определяемые объемы закупок зерновых оказываются, как правило, заниженными. В течение года принимается ряд специальных решений о сверхплановом импорте.

К чему приводит такая практика «планирования» закупок? Отсекаются возможности какого-либо эффективного использования конъюнктуры мирового рынка. Вынужденные срочные закупки больших партий зерна приводит к активным спекулятивным сделкам на зерновых биржах США и стран ЕЭС. Резко возрастают расходы валюты на фрахтование иностранных судов для перевозки зерна. В 1988 году они составили 252 миллиона инвалютных рублей (около 420 миллионов долларов), в прошлом году — 409 (примерно 680 миллионов долларов). Суда скапливаются в портах разгрузки и простаивают. Сейчас, например, разгрузки ждут около 2 миллионов тонн зерна, это обходится ежесуточно в полмиллиона долларов убытков.

В прошлом году массовый завоз зерна совпал с пиком уборочных работ в южных районах страны. На слабое элеваторное хозяйство прежде всего в самих колхозах и совхозах легла дополнительная нагрузка с вывозом урожая. Отсюда — новые потери зерна.

Вывод, который можно сделать из выступлений представителей МВЭС, Минморфлота и МПС СССР, однозначный: никто по сути не управляет организацией внешних закупок зерна. Специальные решения о дополнительном импорте — это запоздалая реакция на уже складывающуюся критическую ситуацию в зерновом хозяйстве страны, которую пытаются подправить за счет срочных закупок.

ЦЕНА ИМПОРТА

Массовый импорт, отягощаемый дополнительными закупками,— один из главных факторов крайне тяжелого валютно-финансового положения страны. В прошлом году ввоз зерновых и бобовых обошелся стране более чем в 6 миллиардов долларов. Это примерно треть нашей экспортной выручки. В прошлом году впервые мы стали закупать зерно в кредит. С возвратом этих кредитов ситуация неблагополучная. Из-за задержки платежей в первом квартале текущего года ряд крупнейших зерноторговых компаний пошел на такую крайнюю меру, как временный бойкот зерновой торговли с СССР. По сообщениям агентства Рейтер, это подтолкнуло СССР к продаже значительной партии золота в Швейцарии.

К сожалению, у многих присутствовавших на заседании комитета создалось впечатление, что Госкомиссию Совета Министров СССР по продовольствию и закупкам эти вопросы мало волнуют. Здесь позиция простая: наши потребности в зерне такие-то, производим столько-то, что не хватает — придется докупить за рубежом. Ни слова о том, чем оплачивать эти потребности, насколько они обоснованны. А то, что они раздуты, было показано во многих выступлениях. Ведь не секрет, что на один килограмм мяса в СССР расходуется 7,2 килограмма зерна, в ЕЭС — 3,1.

Корень проблемы не столько в нехватке зерна, сколько в его крайне неэффективном использовании. Импортные закупки стали прежде всего средством латания дыр, возникающих в результате бесхозяйственности. Они ее и прикрывают. За наш с вами счет, все более растущий.

Характерная деталь. Во многих выступлениях говорилось о необходимости изменения структуры импорта в сторону увеличения закупок высокобелковых добавок за счет сокращения импорта зерна. Ведь в животноводстве впустую расходуется свыше 25 миллионов тонн зерна из-за несбалансированности кормов по белку. Да, соглашался представитель Госкомиссии по закупкам и продовольствию, белковые добавки нам необходимы. Но если их импорт расширить, то снизятся физические объемы производства комбикормов. Вот и создается основа для «планирования» растущих объемов импорта кормового зерна, которого при таком его использовании нам всегда будет недоставать.

Сокращать импорт не просто, но иного выхода нет. Завтра это будет сделать труднее, и последствия будут более тяжелыми.

А. СИЗОВ.

Завершился съезд Компартии Молдавии

КИШИНЕВ, 20. (АТЕМ — ТАСС). Вчера здесь завершился XVII съезд Компартии Молдавии. Делегаты избрали руководящие органы партии — Центральный Комитет и контрольно-ревизионную комиссию.

Приняты три резолюции съезда: «О суверенитете и союзном договоре», «Об отношении к общественным организациям и новым формированиям», «Межнациональные отношения и гражданское согласие».

Вчера же состоялся организационный пленум нового состава ЦК. На альтернативной основе избраны его секретари.

Пленум ЦК Компартии Таджикистана

ДУШАНБЕ, 20. (ТАСС). Вчера здесь состоялся очередной пленум ЦК Компартии Таджикистана, который обсудил отчет XXI съезду компартии республики, который откроется 24 мая. С изложением отчетного доклада выступил первый секретарь ЦК Компартии Таджикистана К. Махкамов. Пленум в основном одобрил доклад и поручил бюро ЦК доработать его с учетом высказанных на пленуме замечаний и предложений. Пленум принял предложения районных, городских, областных парторганизаций об образовании из числа делегатов съезда комиссий, которые должны выработать предложения по составу выборных органов Компартии Таджикистана.

Создан Комитет защиты Конституции

РИГА, 20. (ТАСС). Обострение общественно-политической ситуации в республике вызвало создание новой организации — Комитета защиты Конституции и прав граждан СССР.

На его учредительный съезд, созванный сегодня временным комитетом, прибыло 1.193 делегата из всех крупных городов и 21 сельского района республики. Это люди 23 национальностей. Они представляют объединенный совет трудовых коллективов, забастовочные комитеты, республиканскую депутатскую группу «Союз», местные объединения граждан СССР, армейскую общественность...

Все выступавшие отмечали неправомочность принятия Верховным Советом декларации «О восстановлении независимости Латвийской республики», говорили о том, что слова руководителей Народного фронта Латвии и нового Верховного Совета о равенстве и братстве всех народов расходятся с реальными делами. Первый секретарь ЦК Компартии Латвии А. Рубикс подчеркнул в своем выступлении, что «нас свела всех вместе общая тревога за судьбу Советской власти в Латвии». Компартия Латвии поддерживает все решения Президента СССР в защиту Конституции и в этой связи одобряет создание Комитета защиты прав граждан СССР.

Накануне на заседании думы НФЛ премьер-министр И. Годманис сказал о том, что вполне реально объявление Компартии Латвии вне закона. Так во всяком случае следует из законопроекта «Об обществах и партиях», который будет рассматриваться Верховным Советом. Говоря об этом, А. Рубикс сказал: «В таких условиях Компартия Латвии будет действовать еще активнее».

Цели и задачи новой общественной организации кратко можно сформулировать так: обеспечение действия на территории республики конституций и законов СССР и Латвийской ССР, создание условий социальной и правовой защищенности и безопасности населения Латвийской ССР, консолидация всех общественно-политических сил, признающих социалистический выбор народа, ориентирующихся на обновление социализма и Советской федерации.

В обращении к народу Советской Латвии, принятом на съезде, говорится, что создание таких комитетов на всех уровнях «позволит противостоять нарушениям законности, обеспечить гражданский мир и национальное согласие, социальную и правовую защищенность граждан, стабильность экономики».

Заходите в луна-парк

Весна в городе незаметно набрала силу: зазеленели скверы, раскинулись душистым ковром травы, наполнился воздух запахом цветов и свежести.

В Сокольники, зеленый массив города, по будням и выходным направляются сотни москвичей и гостей столицы: чтобы посидеть на тенистых лавочках, отдохнуть от суеты. Некоторые приходят сюда уже намеренно: чтобы посетить чешский луна-парк.

Что это такое? Сказать в двух словах трудно. Здесь к вашим услугам будут кегельбан, беспроигрышная лотерея, аттракционы — «Колокольная дорога», «Тройка», «Халли-Галли», захватывающая дух «Пещера страха»... Хозяева встречают приветливо, и редко кто из гостей не забывает здесь о своих проблемах и горестях. Детишки же, побывав в луна-парке раз, так и тянут родителей за руку—обратно...

Луна-парк работает ежедневно с 14 до 21, по субботам и воскресеньям — с 11 до 21. Выходной день — понедельник.

Т. ПАНАФИДИНА.

Ловушки

Можно спорить о достоинствах законов: хороши они или плохи. Но как бы то ни было, остается вне всяких сомнений одна простая истина: справедливость требует от них равно охранять права каждого. Иной цели у законов нет и быть не может.

Это—в теории, тут же возразят мне многие. И будут правы. Потому что в жизни, к сожалению, чаще всего от этого правила и отступают. Разбираясь в конфликтах, нередко убеждаешься, что судьбу человека ломали не его преступные действия перед законом, а отношение к нему различных столоначальников. Возможно, поэтому и ныне в ходу пословица: закон что дышло, куда повернул, туда и вышло.

Разумеется, командно-административная система, во многом приспособившая законодательную политику к своему обслуживанию, ныне с трудом, а все же демонтируется. Многое сегодня изменилось. Это вселяет веру, что возврата к прошлому не будет. Однако чиновник, размышляют читатели, всегда останется чиновником. И он вместо одних оков придумает другие. Причем для достижения цели выберет средства самые демократические, от народа идущие. В подтверждение люди приводят десятки примеров, когда с неугодными расправлялись именно таким образом.

В ОТМЕСТКУ—АТТЕСТАЦИЯ. Один из самых популярных тут «жанров», пожалуй, аттестация. Многие администраторы умело ее используют не в целях справедливой оценки деятельности работников, а для того, чтобы поставить последнюю точку в борьбе с теми, кто им мешает.

Характерна история Д. Парулавы. Она и тянется давно, и все, кто ею занимался, ссылались именно на аттестацию, оставляя без внимания, что происходило вокруг нее. Парулава проработал на Адлеровском винзаводе 17 лет. Последние годы занимал должность начальника цеха готовой продукции, а по сути — завскладом. Трудился добросовестно, свидетельства тому — хотя бы звания «Ветеран труда» и «Лучший инженерно-технический работник», не говоря уже о других поощрениях.

Но вот возглавил предприятие новый директор Г. Какачишвили, который, судя по всему, начал утверждать с первых дней свои порядки. Те, кто ему не перечил, а более того—угодничал, выдвигались на материально ответственные должности, в общественники. Другие или покидали завод «по собственному желанию», или их увольняли под любым предлогом. Так, за короткий срок сменились три бухгалтера, не выдержав «вольностей учета», уволилась начальник лаборатории А. Кучерявая, вставшая на защиту государственных интересов, и другие.

Разумеется, работники завода попытались воспротивиться произволу, попыткам директора заставить «делать деньги». Так было или нет, судить не берусь, но именно об этом 12 человек сообщили в Адлерскую прокуратуру. Был среди них и Парулава. Узнав про его заявление, Какачишвили недвусмысленно заявил, что он может увольняться, аттестацию ему не пройти.

Впрочем, неприязненные отношения между ними были и раньше. Директор на повышенных тонах общался с ним на планерках. Однажды дело дошло даже до рукоприкладства. Или вдруг под видом борьбы за сохранность продукции начинал опечатывать и вскрывать склад главный инженер завода. Потом и вовсе Парулаву, вернувшегося из отпуска, не хотели допускать к работе. И всю эту картину дополняют, конечно, приказы о его наказании, о существовании которых он порой и не ведал.

И вот аттестация. Она была назначена на вечер 6 ноября. Но это был не последний предпраздничный сюрприз. «Мне предложили пройти аттестацию совершенно неожиданно,— пишет в «Правду» Парулава.— Даже с характеристикой не познакомили. Хотя и так было ясно, что с таким составом аттестационной комиссии мне несдобровать...» Он напишет заявление, где выразит недоверие комиссии, которую возглавлял директор, и попросит назначить ее в другом составе. Придя на аттестацию, опять выскажет свою просьбу. Но членов комиссии это не остановит, они примут решение: «Не соответствует занимаемой должности».

Читаешь протокол заседания и удивляешься: ни слова о сути дела, ни одного конкретного факта о работе, никаких претензий. Единственный аргумент у всех: «выразив недоверие аттестационной комиссии», он, мол, доказал этим свою несостоятельность «как начальник цеха, руководитель и воспитатель». Странная логика.

Через двенадцать дней Д. Парулаве в профсоюзном комитете предложат работу, не соответствующую ни его квалификации, ни здоровью. Он, естественно, откажется. И приказ о его увольнении будет подписан.

Когда нас кладут на лопатки, то ничего не остается, как смотреть вверх. Парулава не исключение. Он пишет жалобу и получает первый ответ из Краснодарского краевого комитета профсоюза работников агропромышленного комплекса. В частности, ему сообщают, что он отказался от аттестации по необъяснимым причинам, что «нарушений при аттестации и увольнении не установлено: в деле имеется характеристика и протокол аттестационной комиссии», «фактов предвзятого отношения со стороны администрации не установлено».

На письмо в прокуратуру района прокурор Н. Медведев ответит еще более категорично: «Вы не должны были отказываться от аттестации. Поскольку вы отказались от нее, аттестационная комиссия не допустила нарушений, признав ваше несоответствие занимаемой должности. При вашем увольнении нарушений закона также не установлено».

В дальнейшем подобное утверждение будет повторяться из ответа в ответ. Никого не заинтересует, что же стоит за увольнением, каковы его истинные мотивы и причины.

А может, факты, о которых сообщил Парулава и другие работники, вымышлены? Нет, и разбавление изрядного количества напитка «Янтарь», и указания по реализации продукции без лабораторной проверки и соответствующего контрольного документа, и своевольные кадровые перемещения имели место. И случай затем организованного хищения продукции с завода вряд ли, на мой взгляд, случайное явление в этой цепи.

Да все это, считают «ответственные лица», в прошлом. Но к какому времени отнести судьбу Парулавы? Он рассчитывает добиться правды. «У меня,— рассуждает Джемали Серапионович,— четверо детей. Я не могу их направить по кривой дорожке». О происходящем на заводе рассказывала краевая газета «Советская Кубань». А дело с места не сдвинулось. Разве что на Парулаву после этого было совершено... покушение да усилились угрозы с требованием «отстать» от завода. Нет недостатка и в письмах с негодующим мнением «дружного коллектива», в которых вымысел подчас переплетается с полуправдой. В эту кампанию включился даже заезжий на юга некий московский литератор Г. Леонов, взявший на себя роль консультанта по написанию писем. Да и от себя лично пославший их не в одну инстанцию.

Как под видом законности попирают справедливость

Может ли Парулава все это преодолеть? Честно говоря, мне мало верится, что кто-то возьмется опровергать вынесенный однажды вердикт: «Нарушений не установлено». Трудное это дело — признание собственных ошибок. Куда удобнее держать круговую оборону за частоколом формальных рогаток.

НАЗНАЧАЕМ ВЫБОРЫ. Древние поучали: пользуйтесь, но не злоупотребляйте. У нынешней бюрократии на этот счет, видимо, свой взгляд. Один из руководителей как-то в откровении выразился так: пользуйтесь, но в рамках установленных правил. И пояснил: закон клонит туда, куда угодно королю, а значит, в нем можно всегда найти ловушку. Ни один прокурор не подкопается.

Такой ловушкой с недавних пор стали выборы руководителей. И действительно, какой прокурор, если тут сам бог не судья. Итоги голосования ведь освящены... коллективом, который у нас по давней привычке еще «всегда прав». И за него можно спрятаться как за каменную стену. Вот и тянет иных на манипуляции с демократией.

Управляющий Кашкадарьинским облавтотрестом Т. Тажиев возвращался из отпуска и не знал, что он уже в разряде «бывших». За время, пока он отсутствовал, произошла авария, унесшая не одну человеческую жизнь. И министр автомобильного транспорта УзССР по этой причине заочно снял его с работы.

Слов нет, виновные должны нести ответственность. Но имеет ли непосредственно отношение управляющий трестом к этой трагедии? Из документов явствует: в тот день ожидался приезд в область бывшего первого секретаря ЦК Компартии Узбекистана И. Усманходжаева. Как принято, наводили по трассе порядок, поливали дорогу. Чтобы меньше народу толпилось на остановке, работники ГАИ распорядились посадить людей в автобус сверх всякой нормы. На мосту навстречу ему неожиданно выехал автомобиль. На мокром покрытии автобус при резком торможении заносит, и он падает в канал. Суд обоих водителей признал виновными. Были наказаны начальник милиции и работники автоинспекции.

Как видим, ни к чему Тажиев руку не приложил... Мало того, три последних года перед аварией автомобилисты области награждались переходящими красными знаменами, в том числе и союзным. Сам руководитель облавтотреста накануне был удостоен звания «Заслуженный работник транспорта УзССР».

Когда Тажиев спросил у министра: «На каком основании я снят с работы?», тот ответил: «За неорганизованную встречу Усманходжаева». Другими словами, надо понимать, нужен был в этой истории крайний. Им стал Ташпияз Тажиевич: и должность заметная, и меры крутые. Сразу всем видно, проведена большая работа министерством по наведению порядка.

Попытался было он найти справедливость, да в то время все его письма оставались без внимания. Лед тронулся, когда Усманходжаев был арестован, и освобожден от должности министр Гаврилов. Тогда впервые прокуратура обратила внимание на незаконное увольнение Тажиева и опротестовала приказ о снятии его с работы. Однако новый министр теперь уже автомобильного транспорта и дорожного хозяйства республики Л. Ахметов не желает исполнять предписание прокуратуры и точно выполнять закон. Не нравится, видимо, ему Тажиев, и он начинает искать обходные пути. Например, отменяет старый приказ, но не восстанавливает того в прежней должности, мотивируя это тем, что сейчас Кашкадарьинский облавтотрест переименован в производственное объединение. У Тажиева новый круг хождения по инстанциям. В конце концов он добивается, что министр восстанавливает его в должности, но...

Если уж ты не понравился своему начальнику, то не понравился навсегда. Пока Тажиев доказывал правоту, министр решает вопрос о проведении выборов в объединении. В объявленном конкурсе ставится условие, что к участию в нем допускаются лица в возрасте до 45 лет (Тажиеву в то время было 49). Но и это не все. В приказе о восстановлении не говорится, ни с какого числа принять дела и приступить к работе, ни об освобождении от должности предыдущего руководителя. Причем приказ вручают Тажиеву тихо, без представителей коллектива и общественности и... за две недели до намеченных выборов. Итог? Тажиев с сердечным приступом попадает в больницу, а за прежнего руководителя Т. Халикова проголосовало большинство.

Министр не скрыл радости победы и в новом увольнении Тажиева. Он освобождает его по ст. 41 п. 6 КЗоТ УзССР, то есть трудовой договор расторгнут на основании «восстановления на работе рабочего или служащего, ранее выполнявшего эту работу». Знай, дескать, наших, Тажиев!

Есть в этой истории еще один любопытный момент. Экономические показатели работы объединения сегодня значительно хуже, чем во времена руководства им Тажиевым. Да и аварии со смертельным исходом тут не редкость. Почему, спрашивается, министерству выгодно иметь худшего руководителя? Что за причины, позволившие обкому партии не заметить явную игру в выборы? Отчего руководитель, проработавший на транспорте почти тридцать лет, до сих пор не у дел? Кстати, все руководители, имеющие непосредственное отношение к той аварии, в настоящее время снова при должностях.

◇

Мы рассказали лишь о двух историях противостояния власти и человека. Показали лишь два среза лукавства с законом и с демократией. Конечно же, в жизни их куда больше. У нас пока могут уволить трезвенника — за пьянство, дисциплинированного — за прогул, инициативного — за неисполнение... Несть числа различным вариациям административного произвола.

В таких случаях обычно говорят: «А куда смотрит прокурор?» Умудренные юристы на это отвечают, что прокурорский надзор не должен защищать ни человека, ни власть, его дело — защищать закон. Что тут возразишь! Но вот как быть, когда против человека чиновники в своих интересах используют эти самые законы? Разве у прокурора в таких случаях не остается поводов для вмешательства?

И все же, уповая на законы, нелишне напомнить, что венец всех кодексов—это прежде всего люди. В их нравственности, убежденности, честности, порядочности, добросовестности — наша опора в поисках справедливости. Иначе любые законы будут со скользкой поверхностью. Они, подмечено издавна, нередко разрешают то, чего честь и совесть никогда не позволят.

А. ШИНКИН.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 35

Партия и перестройка ◆ К XXVIII съезду КПСС

Сегодня в «ДЛ»

● *На арене общественной жизни страны появилась масса непохожих друг на друга людей. Какими идеями движим новый отряд активистов? Что им помогает, а что мешает раскрыться и множить свои ряды? На эту тему — экспресс-анкета.*

● *«Я никогда не выйду из КПСС... Но мне стыдно, когда люди кричат «Долой коммунистов!» Стыдно потому, что есть за что краснеть». Это — строки из письма в «Правду» профессора В. Григоряна из Еревана, публикуемого под названием «Жизнь и судьба коммуниста».*

● *Переход к многопартийности — естественный шаг или смелый политический эксперимент, требующий в масштабах СССР особой ответственности?*



Недавно молодой рабочий Цивильского авторемонтного завода Чувашской АССР Алексей Пантелеев принят в члены КПСС. Товарищи по работе выбрали его своим бригадиром, а коммунисты доверили ему возглавить группу народного контроля предприятия.
● Бригадир Алексей Пантелеев.

Фото Ю. Дмитриева.

ЭКСПРЕСС-АНКЕТА «ПРАВДЫ»

Кто в активе?

Сейчас, когда на арене общественной жизни появилось столько активных, непохожих друг на друга людей, с уверенностью можно сказать: у идеи пробуждения общественного потенциала народа, которой пронизан проект Платформы ЦК КПСС «К гуманному, демократическому социализму»,— вполне реальная почва. Эта почва подготовлена всем ходом перестройки. Политическая и экономическая реформы, рождение новых общественных организаций и движений, выборы в Советы народных депутатов разных уровней... Благодаря им шаг за шагом в стране зрела ситуация, о которой в проекте говорится: «В атмосфере свободы, демократизации и гласности люди обрели гражданское и национальное достоинство, берут в свои руки дела государства».

Нет нужды говорить о том, что сегодня мы имеем дело вовсе не с теми записными, штатными активистами, которых пестовала и формировала административно-командная система. Хотя, конечно, и в ту пору было немало талантливых, способных к общественной деятельности людей. Только легко ли им было проявиться в хоре многих и многих «скандирующих»? А сколько тех, кто пытался проявить неформальную активность, попросту сломлено нивелирующей машиной бюрократии!

Какими же идеями движим новый отряд активистов? Что им помогает, а что еще мешает раскрыться и множить свои ряды? На эту тему — экспресс-анкета «Правды», составленная из интервью и писем читателей в редакцию.

Позвала беда

В Хорошевские казармы мы с сыном поехали сразу же, едва там появились первые семьи армянских беженцев. Конечно, о различных фондах милосердия я слышала и прежде. Но чем они занимаются, кому помогают, меня трогало мало. Не думала, что стану участницей одного из них. А тут узнала, как тяжко приходится людям, оставшимся без родины, без крова, без близких. Собрала кое-какую одежду, обувь, еду, сын сбегал в аптеку за лекарствами—и отправились.

Наблюдая, какое сострадание вызвало у сына соприкосновение с чужим горем, вдруг поняла — у нас нет необходимости искусственно делать детей «активистами». Надо только вовремя заметить и поддержать движение их сердца. А если потом из кого-то все же вырастают обломовы, то лишь потому, что, подчиняясь воле взрослых, они вынуждены заниматься не тем, к чему лежит душа. Или потому, что, занятые собой, мы слишком часто говорим: «не лезь», «отстань» «не твое дело»...

Т. ЧАПУРЕНКО.
Член секции милосердия Русского центра при Союзе писателей СССР.
г. Москва.

По единому образцу

Стремительный рост общественных организаций и движений, конечно же, радует — благодаря ему у каждого появляется право выбора для реализации своих способностей. Но кое-что в этом процессе, скажу откровенно, меня настораживает. Не пытаемся ли мы и сейчас, может быть, невольно, как-то унифицировать людскую активность?

Вспомним, как в разгар противоалкогольной кампании начали рождаться общества борьбы за трезвость — в каждом городе, каждом населенном пункте, каждом трудовом коллективе. Затем пошла полоса такого же «массового» рождения женсоветов, создания советов трудовых коллективов. Личное участие в одном из таких «детищ демократизации» и породило мои сомнения.

Избран наш СТК в новом составе четыре месяца назад. Что мы делали? Делили машины, проверяли очередь на жилье... Словом, дублировали работу профкома. Положение о СТК дает право участвовать в распределении фонда материального поощрения. Но на это ни времени, ни ума много не надо. Контролировать деятельность директора завода? Зачем? Он грамотный специалист... Словом, старый состав СТК критиковали за то, что он не работал, а сами начали пробуксовывать с первых дней. Никак не можем очертить поле своей деятельности.

Но, может, в нас еще просто не созрела внутренняя потребность реально влиять на положение дел на производстве? По сути благодаря СТК мы просто провозгласили себя хозяевами. От формализма идет и надуманная активность, а там рукой подать до новой волны скептицизма и апатии.

Ю. ДОДОНОВ.
Мастер станкостроительного завода.
г. Хабаровск.

Перегорела...

Помню свое первое отчетно-выборное собрание. Переживала страшно. Ведь секретарем цеховой парторганизации стала, когда и стажа-то партийного было всего три года. Решила посоветоваться, как лучше провести собрание, с предшественницей. Та успокоила: «Не волнуйся, я всем напишу выступления, и доклад тебе тоже». Заметив мое смятение, добавила: «А ты что, хочешь, чтобы все комом пошло?» Отказалась я от услуги. А на следующий день после собрания начальник цеха вызывает: «Почему доклад со мной не согласовала?...»

Никогда, наверное, не забуду и дележку премий. Перед каждым праздником весь наш треугольник — к начальнику, список «удостоенных» у него уже на столе. В нем Иванов, Петров, Сидоров... Первый раз, второй, третий... Не выдерживаю: у нас в цехе 400 человек, остальные, что же, не работают? Думаете, доказала что-нибудь? Как бы не так.

И вот приглашают меня в партком, который был у нас на правах райкома, и говорят: «Хотим вас рекомендовать на пост второго секретаря. Молодая, боевая, нам такие кадры нужны». В другое время за счастье посчитала бы подобное признание собственных достоинств — честолюбивая была, а тут призналась: «Спасибо, конечно, за доверие, но лучше пойду я работать по специальности».

Случилось это больше десяти лет тому назад. В институтской лаборатории, где работаю сейчас, снова член партбюро. Понимаю, что сегодня в этой роли можно действительно приносить пользу. Но перегорела я на той «кухне» партийной работы, с которой столкнулась в молодости. Устала от вечной борьбы, от политики, даже заявление о выходе из членов КПСС написала. Полгода уже лежит в рабочем столе, а вот отдать его по назначению все же что-то мешает. Спрашиваю себя: а чем дальше жить?

Г. ЖУКОВА.
Инженер научно-исследовательского центра.
г. Волгоград.

По оплате и труд

Как-то незаметно сложился стереотип: общественная — значит, дармовая, бесплатная работа.

Более десяти лет тому назад мы с друзьями создали спортивный клуб по месту жительства. Некоторые из подростков, кто начинал в нем заниматься дзюдо, самбо и другими видами борьбы, теперь ходят к нам уже с сыновьями. Не только мышцами радуют эти ребята, а главным образом тем, что удалось пробудить в них внутреннюю потребность в гармонии духа и тела.

Но таких клубов могло быть значительно больше. Для этого надо по достоинству оценивать труд людей, которые приносят обществу реальную пользу и создавать им необходимые условия для работы. А что мы наблюдаем в жизни? В городе нет ни одного борцовского зала. Мыкается клуб из одного спортзала в другой, сбрасываясь по пятерке в месяц на их аренду. А если клуб переехал раз, другой — смотришь и меньше становится увлеченных пацанов.

Никак я не могу понять коммунистов-руководителей, к которым приходится иногда обращаться за помощью. Ссылаясь на хозрасчет, они задают вопрос: «А что мы будем иметь от вас взамен?» Так и хочется сказать: «взамен» появится лет через двадцать, когда вырастет из ребенка гражданин, и мы увидим, каким он будет.

В. МАРТЫНОВ.
Тренер-общественник.
г. Балаково,
Саратовская область.

Отложим до пенсии

По натуре я «критикан». По крайней мере еще недавно у нас называли так людей, имеющих свою точку зрения. Но кому было нужно мнение начальника цеха, пусть даже крупнейшего в регионе завода? Любая инициатива, направленная на улучшение производства, глушилась, не успев родиться. Общественная работа угнетала своим формализмом, ненужностью и даже вредностью, как вредно всякое дело, которое делается без души. Но разве можно полюбить сизифов труд? Поэтому единственной отдушиной для меня долгие годы оставалось рабкорство.

Теперь наступила гласность: ни запретных тем, ни зон, неприкосновенных для критики, не осталось. А я перестал писать. Почему? Не только потому, что критиков сейчас тьма и без меня. Просто многие вопросы, на которые долгие годы я неведомо к кому взывал обратить внимание со страниц печати, могу решать теперь сам.

Главное завоевание перестройки, заключается, на мой взгляд, в том, что она пробудила в нас достоинство. А где его лучше проявлять — в общественной ли жизни, на рабочем ли месте, пусть каждый выбирает сам, лишь бы от этого выигрывало дело.

А писать я все-таки буду—вот выйду на пенсию...

Е. ГРУЗДЕВ.
Начальник отдела стандартизации ПО «Лакокраска».
г. Ярославль.

ВМЕСТО КОММЕНТАРИЯ:

Активистами нас взращивали с детства. Сначала в октябрятской «звездочке», затем в пионерском отряде, в комсомоле... И намерения у воспитателей при этом были, казалось, самые благие — помочь проявиться в личности заложенным природой лучшим качествам. Но пагубность командно-административной системы в том и заключалась, что как раз в подлинных лидерах она не нуждалась. Человек, на веру взявший призыв к активной жизненной позиции, немедленно получал наглядный урок в виде щелчка по носу: «Не высовывайся!»

Главные роли на арене общественной жизни тем временем делили между собой «царьки» и «вожди» разных мастей и калибров. Те, кому по душе было выполнять бездумные команды, выкорчевывать на корню все свежее, живое, талантливое. Пройдя школу «актива», они уверенно занимали руководящие кабинеты, поднимаясь по ступенькам номенклатурной лестницы.

К счастью, сохранилось в нашем обществе немало людей, которые, несмотря ни на что, сумели не растратить душевную энергию. Наблюдая расцвет общественных движений, мы склонны объяснять его перестройкой. Но разве не было почти в любом коллективе и 10, и 20 лет тому назад людей, которые, не занимая никаких постов и должностей, тем не менее пользовались авторитетом? Наше время лишь востребовало их к действию. Правда, теперь возникла новая опасность: не распылить бы этот общественный капитал на ветру пустозвонства и псевдоперестроечных хлопот.

Как лучше проявить свои таланты и способности, где принести пользу обществу? Мы привыкли, что эти вопросы чаще всего решали за нас «наверху». Сегодня точку приложения своих сил каждый волен определять сам. Руководством при этом служит, как свидетельствуют ответы участников экспресс-анкеты, внутренняя потребность человека. Степень же удовлетворенности общественной деятельностью зависит, как правило, от конкретных результатов. В создании условий для того, чтобы результаты эти были как можно заметнее, а значит, и полнее раскрывался потенциал каждой личности, и видит сегодня партия свою главную задачу.

«Демократизация нашего общества сопровождается возникновением новых общественно-политических объединений граждан». Подчеркивая в проекте Платформы к XXVIII съезду закономерность этого процесса, КПСС открыто проявляет свою заинтересованность в тесном сотрудничестве со всеми творческими силами. Консолидация во имя созидания, во имя скорейшего обновления нашего общества—вот цель этого сотрудничества.

В. ЛЮБИЦКИЙ,
Л. ПЯТИЛЕТОВА.

НА ПЕРЕКРЕСТКЕ МНЕНИЙ

Даешь рынок!

В переходный период первой на рынок должна пойти сверхплановая продукция. Такие предложения вносились и раньше. Но они, к сожалению, не были услышаны. Сегодня эту идею уже пробивают вазовцы, коллективы других предприятий.

Под планом, конечно же, подразумеваются госпоставки. Но, по-моему, они должны быть установлены в объемах, обеспечивающих потребности государства (оборона, здравоохранение, образование), а также нетрудоспособного населения — по карточкам и твердым ценам. Работающие смогут покупать все необходимое в коммерческих магазинах. При этом бремя обязательных поставок должно быть возложено на все предприятия, включая и кооперативы,— к примеру, до 50 процентов объема производства. В случае невыполнения госзаказа предприятие должно быть объявлено банкротом со всеми вытекающими последствиями.

Рынок должен снять запреты и с частного предпринимательства. Посредничество, частная торговля, даже обмен валюты должны быть легализованы и находиться под контролем государства. Иначе не будет и рынка. Повторится история с кооперативами, когда из-за несовершенства законодательства и отсталого общественного мнения кооперативная активность стала характеризоваться как уголовщина...

В. СОКИРКО.
г. Москва.

Смотрят в узкую щель

Не отвергая ни аренду, ни материальный интерес, ни региональную специализацию, я — за строгое регулирование развития страны. Я — против явной или «тихой» ее капитализации.

У меня такое впечатление, что критики колхозно-совхозного строя и плановой системы так и не поняли сути и целей социализма. Они видят его в узкую щель. У них — бескрылый, утилитарный подход к новому общественному строю (накормить, напоить, дать «свободу»). А где Человек с новыми достоинствами и качествами? Где коллективизм и духовное единство? Где патриотизм с большой буквы? Где социальная защищенность каждого, а не только «старательно» работающего? Где равенство в пользовании возможностями, ресурсами страны в целом?.. Ведь многое сделано в этом направлении. Фундамент заложен. Правда, не все желаемое достигнуто. Но подсчитайте, господа, сколько у нас было реальных лет для достижения этих высот. Только ли в наших ошибках дело? И только ли наша страна виновата в этом?

Нет, лучшие достижения колхозов, совхозов, социалистических предприятий, оборонная промышленность, всеобщее образование, огромный скачок в науке, культуре — это реальные плоды социализма. Надо двигаться вперед? Давайте. Но не курсом назад.

Надо учиться? Давайте. Но не раболепствуя перед Западом. У нас свой исторический путь, свои завоевания и проблемы. Они и должны определять нашу идеологию, политику, практические дела. И пусть это дойдет до каждого, кто ищет истинную Правду. Надо видеть свою страну, свою Родину, социализм во всем объеме, а не только с одного боку.

В. МОЛОТОВ.
Ветеран партии и труда.
г. Павлодар.

Строки из писем

Чем ближе XXVIII съезд партии, тем больше приходит в редакцию писем, авторы которых высказывают свое мнение по проекту Платформы ЦК КПСС. Публикуем сегодня лишь малую толику характерных о ней суждений.

«В Платформе много неясностей, нераскрытых терминов и словосочетаний. Она не содержит научно обоснованного прогноза развития общественно-политической и социально-экономической жизни общества не только на дальнюю, но и ближайшую перспективу. Не называются даже примерные сроки выполнения тех или иных решений».

«Считаю, что необходима разработка и принятие концепции «Научный социализм» с определением его основных черт, характеристик и принципов».

«Проект Платформы никак нельзя назвать партийным документом, это документ государственно-партийный. В нем подробно и объемно детализируются вопросы экономики, обороны и т. д. А ведь это прерогатива государства, а не партии. Дело партии обнародовать свои цели, свою стратегию по главным вопросам, а уже дело правительства страны разработать подходы и тактику для выполнения этих целей. При этом в зависимости от обстоятельств тактика может меняться. Она должна быть гибкой, запечатленная в Платформе схема этого ее лишает».

«Стоит включить в проект Платформы специальный раздел, посвященный социальной структуре советского общества и путям его развития».

«Если предлагается двигаться от нынешнего социализма к гуманному и демократическому, то, очевидно, в официальном документе надо дать точное определение нынешнего социализма».

«Нет в Платформе и определения так называемых «неформальных сил». И главный вопрос: существует ли сейчас или развалилась международная социалистическая система? Об этом нет ни слова».

«В проекте говорится об ошибках и просчетах, допущенных в ходе самих реформ, т. е. перестройки. Необходимо тщательно их проанализировать и назвать конкретных виновников».

«Согласен, что «облик будущего... невозможно обрисовать конкретно во всех деталях». Но суть идеала должна быть ясной и четкой. И заключаться она должна в общечеловеческих ценностях, создающихся на основе всего исторического развития человечества. Добавил бы и тезис о том, что преступным является посягательство на жизнь, совесть, мировоззрение и имущество любого человека, группы или сообщества людей, совершаемое по партийным, классовым и национальным соображениям».

«По поводу тезиса: «Мы решительно отбрасываем идеологическую зашоренность». Здесь нужно конкретно сказать, что мы отказываемся от моноидеологии. Необходим всесторонний мировоззренческий взгляд на общественное развитие человечества в целом и каждого человека в отдельности. Тогда у нас будет больше соратников, сторонников и сочувствующих».

«Партия должна выражать интересы нравственно здоровой части общества независимо от классовой и национальной принадлежности. В Платформе справедливо осуждается «пренебрежение к культурно-историческим ценностям народа, накопленному интеллектуальному капиталу страны». И вместе с тем нет ни слова об интеллигенции, ее роли, о ее защите и заботе о ней. Это серьезное упущение».

«Желательно бы развернуть понятие интернационализма в современных условиях, сделав упор на то, что именно он является основополагающим принципом построения партии. Сейчас интернационализм предполагает в первую очередь высокую культуру, нравственность, гуманизм».

«Хотелось бы остановиться на таком важном вопросе, как привилегии. Всем ясно, что нет привилегий заслуженных и незаслуженных — все они незаконные. И с уравниловкой следует бороться не путем введения привилегий, а только дифференциацией в зарплате. И это необходимо отразить в обсуждаемом документе».

«Следовало бы более четко определить свое отношение к религии, которая по сути является интернациональной. И четко заявить о том, что религия является сейчас наиболее реальным союзником партии в восстановлении, укреплении гражданского мира, в возрождении духовности и нравственной культуры общества. Нельзя забывать ленинскую методологию о союзниках и компромиссах, если они играют роль консолидирующей силы».

«Очень двусмысленно звучит тезис: «КПСС считает, что современному этапу экономического развития страны не противоречит наличие трудовой индивидуальной собственности, в том числе и на средства производства». Отсюда следует, что на другом этапе она может быть ликвидирована. Но ведь этого случиться не должно. И потом, необходимо исключить не только эксплуатацию человека человеком, но и эксплуатацию человека государством».

Обзор подготовили
Н. МОЧАЛИНА.
И. ФАСТОВЕЦ.

Одним абзацем

Нет недостатка в рецептах лечения нашей экономики, начиная от предложений ввести карточки на все продукты питания и кончая призывом «заложить» природные богатства страны мировому капиталу. Мне же представляется, что и по сей день остается в силе положение, выдвинутое классиками марксизма: любое общество, если оно хочет уцелеть, должно развиваться, повышая производительность общественного труда. Поиск конкретных путей этого роста и должен заботить в первую очередь авторов радикальных экономических реформ.

В. АФОНИН.
Инженер-строитель.
г. Новочеркасск,
Ростовская область.

◆

Пять лет нас агитируют за перестройку, причем убеждают, что начать ее мы должны с самих себя, то есть с низов. А вот верхи, извините, что-то не спешат перестраиваться. Как и прежде, слов много, а дела чуть-чуть. Поэтому предлагаю: на XXVIII съезде принять решение об обязательном сокращении штатов партийных аппаратов всех ступеней для начала на пятьдесят процентов. А в колхозах и совхозах, на мой взгляд, освобожденные секретари парткомов вообще не нужны.

В. ДОБРЫНИН.
Член КПСС с 1946 года.
г. Днепропетровск.

◆

Обновляя партию, нам необходимо возродить и авторитет марксистско-ленинского учения. Сегодня нередко можно встретить нападки на Маркса, Энгельса, Ленина. Меж тем они нисколько не виноваты в тех грехах, которые им приписывают. Просто новоявленные критики вольно или невольно упускают из виду одно важное обстоятельство: долгие годы марксистская мысль извращалась, а отсюда и получился тот разрыв между подлинной теорией марксизма и реальностью. Важно знать, что в периоды сталинщины и застоя существовала прикрывающаяся марксистскими лозунгами лжетеория, которая выполняла извращенную идеологическую функцию, прикрывала творимые в стране беззаконие и произвол (например, «теория» Вышинского, проповедовавшая признание обвиняемого «царицей доказательств»), замалчивала или оправдывала другие минусы авторитарной командно-административной системы.

З. ЕНИКЕЕВ.
Зав. кафедрой Башкирского государственного университета.
г. Уфа.

Одних эмоций—мало

Убежден: люди с ярко выраженной общественной жилкой нуждаются в особо бережном отношении со стороны общества. Чем страдают многие неформалы? Есть эмоции, есть какие-то организаторские способности, стремление что-то сделать, а сколько-нибудь серьезной научной базы нет, практического опыта—нет. Вот и надо помочь обрести их, чтобы не стали они орудием в чьих-то руках.

И еще. Ни в коем случае нельзя допустить, чтобы человек, проявивший себя на общественной ниве, стал относиться к своим взглядам как к истине в последней инстанции. Зачем повторять пройденное и брать на вооружение то, в чем еще до сих пор упрекали номенклатуру? Посмотрите, что происходит в Верховном Совете страны. Не поддержал зал очередного трибуна—сразу ярлык: «молчаливо-агрессивное большинство», «консерваторы»...

К. ЧЕРЕДНИЧЕНКО.
Ректор Института повышения квалификации руководящих работников и специалистов химической промышленности.
г. Москва.

ПРОШУ СЛОВА!

Говорить правду

Перестройка пробудила в людях инициативу, желание внести личный вклад в решение накопившихся проблем. К сожалению, на местах они не всегда находят поддержку, иные руководители идут на открытое сопротивление новому, прогрессивному, боясь утратить хозяйственную власть. О такой ситуации рассказывала «Правда» в статье «Крутые овраги». В ней, в частности, речь шла о неприглядной роли руководства колхоза имени Ленина Джамбулского района Алма-Атинской области, отстранившего от работы в арендном коллективе высококвалифицированного специалиста К. Исенова. Более того, с молчаливого согласия райкома партии было устроено настоящее гонение на арендатора. Сейчас, после вмешательства обкома, справедливость восстановлена. Исенов вновь возглавляет арендный коллектив.

Это далеко не единичный пример. Сопротивление перестройке волнует алмаатинцев. Не лучшую услугу оказывают некоторые публикации в печати, в которых огульно охаивается партийный аппарат. Да, его надо критиковать. В нем еще немало людей, проникших в КПСС в корыстных целях. Но несправедливо бросать тень на всех работников партийных комитетов, особенно на тех, которые пришли недавно по воле первичных парторганизаций. Именно они сегодня ведут острую борьбу с остатками застойных лет, взяли на себя тяжелый груз нерешенных проблем, смело идут в «народ», ведут откровенный разговор с трудящимися, снимая тем самым социальную напряженность, вызванную в том числе и кривотолками.

Что выдвинуло в число авторитетных партийных вожаков, к примеру, Ерболата Турумбетова, секретаря парткома совхоза «Илийский»? Хозяйство — одно из крупнейших в области. Зерно, молоко, мясо — вот его продукция. Доля ее на столе алмаатинцев довольно ощутимая. И мы рады, что хлеборобам «повезло» на секретаря парткома. О нем отзываются прекрасно. Это очень чуткий, внимательный человек. Доброжелательный, но и принципиальный. В рот не смотрит директору, с помощью коммунистов ставит и решает вопросы, связанные с улучшением условий труда и отдыха земледельцев и животноводов. В совхозе действует общественно-политический центр, который взял на свои плечи всю политико-воспитательную, культурно-массовую и спортивно-оздоровительную работу.

Кстати сказать, бюро ЦК КП Казахстана поддержало опыт работы илийских коммунистов. Их активность действительно заслуживает внимания. Особенно в сегодняшней обстановке, когда инициативу часто перехватывают неформалы. Они втягивают партийные комитеты в дискуссии, которые, к сожалению, не успевают за событиями, а иные пассивно плетутся за ними. Такая позиция, на мой взгляд, просто гибельна. Людям нужна не только информация о существующих проблемах. Мы сейчас все о них знаем хорошо. Устранять их — вот что требуется. Иначе верх будут брать те, кому на руку наши трудности. Не случайно появляются разного рода спекуляции вокруг проблем как в экономике, так и в социальной сфере.

Казахская пословица гласит: «Правда с солнцем схожа. Ибо велика и ее не может закрыть ничья рука». Сила правды, ее воздействие на умы и поведение людей поистине огромна. И потому с народом нужно вести разговор начистоту, без заигрывания и фальшивого оптимизма. Особенно когда речь идет об экономике. Проблемы здесь накапливались из года в год. Возьмем социальную сферу. Обеспеченность населения области жильем по нормативу до недавнего времени была ниже среднего республиканского показателя, а детскими дошкольными учреждениями не превышала 50 процентов. Не хватает больниц и поликлиник. В большинстве школ дети продолжают учиться в две-три смены. Многие населенные пункты не имеют постоянного источника тепла и электроэнергии, водопровода, канализации, очистных сооружений...

Развязать столь тугой узел социальных проблем необходимо в самое ближайшее время. Иначе грош цена перестройке. Люди устали от словопрений, они ждут реальных перемен к лучшему. Первые шаги уже сделаны: законсервированы отдельные строящиеся административные здания, а средства и материалы направлены на строительство студенческих общежитий. За счет сокращения строительства промышленных объектов наращиваются объемы и темпы сооружения жилья, школ, детских садов, больниц и поликлиник. Некоторые производства, вводимые в текущем и последующие годы, перепрофилируются для выпуска товаров народного потребления. Но это только начало.

Перестройка усложнила жизнь. Не все коммунисты выдержали испытание временем. Участились факты самоисключения из партии. Расстаемся с такими без сожаления. В основном это те, кто стал членом партии из-за карьеристских соображений. И уж вовсе нам не по пути с теми, кто, имея партбилеты, льет грязь на партию и пальцем не пошевелив для поднятия ее чести и авторитета. Убежден: чем решительнее мы будем избавляться от балласта, тем эффективнее станет деятельность партийных организаций.

Как избежать ошибок и рецидивов прошлого? Главное, на мой взгляд,— углублять демократизацию, расширять гласность, говорить людям правду, какой бы горькой она ни была. И, конечно же, делать дело. Люди ждут от нас, коммунистов, практических результатов.

К. ТЮЛЕБЕКОВ.
Первый секретарь Алма-Атинского обкома Компартии Казахстана, народный депутат СССР.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 35

Партия и перестройка ✦ К XXVIII съезду КПСС

ЖИЗНЬ И СУДЬБА КОММУНИСТА

Многоуважаемый товарищ редактор!

Начну, как начинают многие: я отнюдь не уверен, что это письмо будет напечатано. Точнее: я убежден, что оно не будет опубликовано. И все-таки пишу, так как привык видеть в «Правде» газету — орган ЦК КПСС, перед которым можно исповедаться.

Впрочем, об этом я и хочу порассуждать — о КПСС и своем месте в партии. Считаю, что я имею на это право — не только в силу буквы Устава, но и по существу: пробежало 38 лет моего партстажа. Немало, надеюсь, для того, чтоб хотя бы в мечтах увидеть свою фамилию на страницах «Правды».

Собственно, я только об одном: никогда не выйду из КПСС. Однако давайте поймем друг друга.

Вступал я в КПСС в день похорон И. В. Сталина. Нет, совсем не по «сталинскому призыву». Такого, насколько я помню, не было. Просто дата собрания была определена задолго до «скорбных дней». Сомневаясь в возможности совместить трагическую патетику захоронения вождя с прозой проведения очередного партсобрания, наш секретарь позвонила в Киевский РК г. Москвы. Оттуда прозвучал отмеченный несгибаемостью высококачественной стали голос: «Жизнь продолжается». Так в священных стенах Института языкознания Академии наук СССР, еще сохраняющих свежесть дыхания сталинских идей по вопросам марксистской лингвистики, я стал членом КПСС. В эти секунды я гордо осознавал, что мало кто становился коммунистом в столь примечательной ситуации и что об этом буду помнить всю жизнь.

Потекли дни за днями. Я вернулся в Ереван и стал рядовым членом КПСС. Но судьба велела так, что осенью 1958 г. меня как бы избрали секретарем парторганизации ВЦ Академии наук Армянской ССР. Руководимая мною, как сегодня говорят, первичка состояла из пяти человек. Первое время меня ругали за тысячи грехов — начиная с того, что плохо оформлен агитпункт избирательного участка, и кончая тем, что я постоянно опаздывал с отчислением взносов в кассу районного комитета ДОСААФ. С последним было проще: я понял, что сберегу массу нервов и времени, если вместо собирания копеек с каждого буду платить за всех. Я оказался прав — много проще.

Но изобретение этого метода не могло спасти от преследующей меня мысли о бессмысленности возложенной на меня миссии. Пробыв много лет (около 10 в общей сложности) на посту секретаря первички, при предельном желании хоть в какой-то мере очеловечить свою деятельность, я так и не сумел добиться ни малейшего эффекта. Согласитесь, в той среде — между первичкой и райкомом — никогда не любили инициативы, тем более если она грозила нарушить устоявшиеся пласты «внутрипартийной работы». Усвоив нехитрые правила игры,

✦ Выбор—дело совести

✦ Пусть в меня бросают камни

которые мне навязывал райком (а они были удивительно монотонны и предельно скучны), я выбился в число неплохих секретарей. Выучив сероватую фразеологию отчетности, а также научившись пользоваться соответствующим языком (в обеих клишированных разновидностях — русской и армянской), я даже умудрился приносить (причем совершенно бесплатно) пустые анкеты для приема новых членов партии. Этим я прославился среди коллег по партийной стезе, поскольку мало кто из них достиг такой виртуозности.

Моя карьера рухнула в 1974 г., когда бывшая жена решила бросить меня, отдав предпочтение красавцу-летчику. Для того чтобы расчистить путь к заветной цели, она написала письмо в парторганизацию. В качестве компромата была представлена моя переписка с зарубежными коллегами. И я был с треском снят с поста секретаря.

Так я вновь стал рядовым членом КПСС. Прошу поверить: если б не ощутимые по своему суммарному выражению партвзносы (профессорская зарплата, гонорары), то я мог бы жить месяц за месяцем, так и не вспоминая о моем членстве в КПСС.

Дорогие товарищи! Давайте честно посмотрим друг другу в глаза. Ведь так жили и, увы, до наших дней, так живут миллионы рядовых членов партии. Конечно, можно будет направить это письмо в наш райком с требованием «разобраться по существу и доложить». Но, честное слово, не нужно этого делать, так как подобное действие повлечет за собой — по накатанной дорожке — поток лжи, и каждый ее зигзаг будет предшествовать последующему по законам отработанной логики партразносов. В наше же нелегкое время, как мне кажется, лучше говорить друг другу правду. Ведь в конце концов мы—коммунисты, и давайте ценить это обстоятельство по достоинству.

И снова пробежали годы. Наступило время, заставляющее думать. Каким бы ни было оно противоречивым, каким бы ни было оно трудным, у него есть свое великое преимущество. Оно — впервые за 38 лет моего партстажа — вернуло меня в КПСС. Я ощутил себя стоящим перед дверью. Шаг — и ты уже где-то. Там другие блага и другая — не партбилетом — плата за иные жизненные удобства. Здесь же запятнанная сталинизмом и прогнившим партаппаратом, непродуманными лозунгами и кабинетным враньем твоя более чем семидесятилетняя история. Выбирай! Выбор — дело совести. Не хочу никого обвинять.

Моя совесть велит не переступать порога, оставаться здесь — чистить коммунизм от сталинщины, очищать его от бессовестного аппарата, возвращать ему исконные лозунги, извиняться перед народом за вранье. Мне стыдно, когда люди кричат: «Долой коммунистов!» Стыдно потому, что есть за что краснеть. Нет, я не бью себя в грудь. Я просто позволяю себе быть искренним.

В. ГРИГОРЯН.
Доктор филологических наук, профессор.
г. Ереван.



Бурно прошел в Тюмени первый этап XXII областной партийной конференции. Одним из важнейших вопросов, которые стояли перед ее участниками, были выборы первого секретаря обкома КПСС. Кандидаты на этот пост предварительно встречались с коммунистами в первичных организациях, выступили в областной прессе со своими программами, со своими взглядами на ход перестройки в стране и области, ответили на многочисленные вопросы делегатов. По итогам голосования первым секретарем Тюменского обкома КПСС избран В. С. Чертищев. Сам он — тюменец. В 1985 году ЦК КПСС направил его в Туркменскую ССР, где он работал председателем республиканского комитета народного контроля. И вот сейчас в трудное для Тюменской области и страны время коммунисты области оказали ему доверие, избрав своим лидером.

● В. С. Чертищев — первый секретарь Тюменского обкома КПСС. Фото **В. Коротаева**. (ТАСС).

Предлагаю

В Платформе ЦК КПСС следует записать, что основой подлинного, гуманного, демократического социализма является всемерное развитие движущей силы общественного прогресса — творчески мыслящих, предлагающих и внедряющих самые эффективные разработки людей. Необходимо подчеркнуть, что партия всю свою деятельность строит на основе объективных закономерностей возрастания творческой инициативы широких народных масс в процессе расширения экономических и политических свобод.

Само понятие «свобода» в этом случае трактуется уже не как снятие различных ограничений и наличие возможностей для занятия любой деятельностью. Истинный смысл свободы заключается в создании и реализации возможностей для такой деятельности, которая приносит реальное улучшение на производстве, во всех сферах общественной жизни.

А. МЕРЕНКОВ.
Профессор Уральского госуниверситета.
г. Свердловск.

Не согласен

Сторонники Демплатформы считают ее альтернативой Платформе ЦК. Сравнение же показывает, что такой альтернативы нет, так как Платформа ЦК содержит программу действий по всем направлениям, которые беспокоят наше общество, и охватывает социально-экономические проблемы, вопросы культуры, национальные отношения и демократизацию партии. В Демократической платформе этого, к сожалению, нет. Она содержит лишь два раздела: первый — «Кризис в обществе и партии» и второй — «Коренная реформа КПСС».

Не соглашаясь с большинством взглядов Демплатформы и в особенности с преобразованием КПСС в некую парламентскую партию с широкой автономией ее фракций, я также не в полной мере согласен и с отдельными положениями Платформы ЦК, в частности, с некоторыми вопросами демократизации партии. Думается, она нуждается в доработке.

В. ФИЛИПЕНКО.
г. Ростов-на-Дону.

Барометр падает?

Кажется, мы оставляем-таки позади тот отрезок истории, когда политическими «ветрами» правили флюгеры. Сегодня погоду делает настроение граждан. Увы, настроение весьма ненастное, и атмосфера в стране и в партии ему под стать.

Настоящее штормовое предупреждение получено от Центра социологических исследований Академии общественных наук при ЦК КПСС. «Коммунисты о партии и ее будущем» — тема исследования, проведенного в апреле среди членов КПСС. В восемнадцати регионах страны выборочно опрошены 5,3 тысячи коммунистов, принадлежащих к разным социально-профессиональным группам. Кризисные процессы в партии накануне съезда не стихают — таков самый общий итог анализа полученных ответов.

По степени остроты воздействия раздражающие людей факторы сегодня выстраиваются в такой последовательности: дефицит товаров, преступность, экологические проблемы, рост цен и разгул черного рынка, нарушения социальной справедливости, бездушие в отношениях между людьми, межнациональные конфликты. Под напором этих явлений на задний план отодвигаются традиционные источники общественного недовольства, такие, как плохие условия труда и быта.

Взгляды коммунистов на возможные пути выхода из кризиса абсолютной последовательностью не отличаются. С одной стороны, выход из тисков экономических неурядиц растущее их число усматривает в плюрализме форм собственности. Но с другой — улучшение снабжения товарами 53 процента опрошенных связывают с карточной системой и лишь 28 процентов — с повышением цен при достатке товаров. Конечно же, отсутствие целостного представления о том, как отразится на каждом избираемый тип экономики, создает предпосылки для еще большего напряжения. Но нет альтернативы решительным действиям: промедление, запаздывание с принятием решений также накаляет атмосферу.

Выход из затруднений так или иначе связан с партией. В целом ее авторитет продолжает снижаться, как, впрочем, и авторитет практически всех институтов власти, государственных и общественных. Даже средства массовой информации, даже новые демократические движения не избежали этой участи. Отношение коммунистов к своей партии показывает всю глубину их разочарования, их политического нигилизма. Надежду на укрепление авторитета КПСС как силы, способной возглавить перестройку и обеспечить ей успех, выразили только 17 процентов опрошенных.

Нарастающие трудности вкупе с активностью оппозиции влияют и на оценку проектов Платформы ЦК и Устава КПСС. Последний безоговорочно поддерживают 20 процентов, 38 процентов склоняются к положительной оценке. А 9 процентов отвергают. Столько же в целом несогласны с проектом Платформы ЦК. 17 процентов опрошенных поддерживают его решительно, 35 — с определенными колебаниями. Затруднились оценить тот и другой документ 16 процентов коммунистов.

Можно применять самые уничижительные эпитеты к тем, кто довел страну до ручки. Можно сменять лидеров и идти на смелейшие компромиссы. Партия же должна сохраниться. Ее дробление почти гарантирует обрушение всех структур, развал государства. Катастрофа не сможет уместиться в рамках одной шестой земного шара. Таковы прогнозы многих политологов. Толкать партию к расколу под предлогом ее оздоровления — почти как предлагать гильотину в качестве средства от перхоти. Только это уже от шутки очень и очень далеко.

И не случайно преобладающим сегодня в партии настроением является стремление к консолидации. Это надо закреплять действием.

Понятно, что общественное настроение — маятник, на ход которого влияет множество сил и обстоятельств. И неблагоприятное его движение сегодня обусловлено все-таки той связкой проблем, которые, десятилетиями, как говорят, заметались под ковер. Отделаться от этого «наследия», оставив в покое тех, кто участвовал в злонамеренном его накоплении, мы вряд ли сможем. Ибо если сторонники раскола действуют с открытым забралом и с ними можно полемизировать, то силы застоя (а их, по мнению опрошенных, около трех процентов численности партии) держатся за старое мертвой хваткой.

Популистская фраза стала давать осечку, хотя на критике партии сегодня еще многие делают политическую карьеру. Устали члены партии и от преобладания слов над делами, ждут реальных перемен, и, спору нет, облегчение их социально-экономического положения было бы сегодня аргументом самым неотразимым. Увы, из трясины, которая нас засосала, нет выхода быстрого и красивого. А вокруг намечаемых мер — туман и интригующие домыслы, люди расхватывают спички и соль.

Так, может, не все еще правдивые слова сказаны? Борьба за колеблющихся, просвещение обманутых — это сегодня вовсе не эскалация слов. В политике, как в драме, слово есть дело.

В. НАУМОВ.

ПОСЛЕДНЯЯ КОЛОНКА

Вы с Лениным?

Реплика В. СТАРЦЕВУ

Три раза за три месяца текущего года «Правда» почтила своей критикой мою статью «Ахиллесова пята исторической теории Маркса» («Октябрь», 1989, №№ 11, 12): 1 января — в беседе Л. Курина с академиком А. М. Румянцевым, 29 марта — в форме специальной статьи С. Земляного «О «последних словах» и жестоких истинах» и, наконец, 3 апреля — в статье В. Старцева «Мы—с Лениным». Первые два выступления не вызвали у меня ни большого интереса, ни тем более огорчения: человек, выступающий в печати, должен быть заранее готов к тому, что его слово кому-то не понравится. Желания полемизировать у меня тоже не возникло — ни с А. М. Румянцевым, ни с С. Земляным: заинтересованный читатель может обратиться к моему тексту и обо всем составить собственное *мнение*. Другое дело — В. Старцев, который побивает меня эпизодом, относящимся к 1969 г., когда в качестве сотрудника редакции «Нового мира» я отклонил его статью «Председатель Совнаркома». Дескать, в 1969 г. я спасал Ленина от критики, а сейчас, когда стало можно, критикую его сам. Тут уже автор «Правды» затрагивает мою честь, так что приходится отвечать.

Сделать это с помощью В. Старцева несложно. «...Я вспоминаю, — пишет он,— как в 1969 году я принес Ю. Буртину в «Новый мир» свой очерк о Ленине под названием «Председатель Совнаркома» и, приведя обширную выдержку из статьи «Как организовать соревнование», где Ленин в ряду других крутых мер предлагает расстреливать на месте «одного из десяти виновных в тунеядстве», сообщает, что эту «четко поставленную» задачу он в своем очерке комментировал так: «Вот великолепный по своей искренности и прямоте пример главного направления борьбы за социализм, который был необходим в тех условиях».

Верна ли эта выписка? В точности. Желающие могут убедиться, открыв на сс. 473—474 коллективную монографию «Ленин и революция. 1917 год» (Лениздат, 1970), куда цитируемый очерк вошел в качестве заключительной главы. Верно ли далее, что этот очерк был мною отклонен? Опять-таки сущая правда. Но вот дальнейшее...

«Ю. Буртин сказал: «Нет, мы этого напечатать не можем. Мы боремся за гуманизацию политики партии. В этой борьбе мы опираемся на Ленина и должны показывать его добрым и сочувствующим интеллигентам. Неважно, что Ленин думал иначе. На кого же мы тогда будем опираться?»

Кавычки призваны показать, что В. Старцев «вспоминает» мой ответ с дословной точностью. Но хотя моя память гораздо слабее, мотив, по которому статья была *отклонена, я помню очень* хорошо. Он состоял в разительном несоответствии между жестокостью предлагаемых Лениным мер и позицией автора, чуть ли не восторженностью его оценок. Добро и зло в таком комментарии как бы менялись местами, черное с жаром выдавалось за белое. И хотя В. И. Старцев пытался меня убедить, что к комментарию тут не надо относиться всерьез, что тут вся сила в фактах, в цитатах — цитаты-то какие! — я такой игры ни тогда, ни позже принять не мог. Не можешь говорить правду — лучше молчи, но не лукавь: будучи «против», не уверяй, что ты «за» (тихомолком похихикивая в рукав): не вноси свою лепту в развращение читателя «двоемыслием», двоедушием.

Вот на этом мы и разошлись с *В. И. Старцевым*. Именно и только на этом, а вовсе не на том, что он мне теперь старается приписать.

Не знаю, как с памятью личной, а с исторической памятью у доктора исторических наук В. Старцева дело обстоит решительно плохо. Изобразить сотрудника «Нового мира» (это после пражской-то весны, задавленной нашими танками, и в предощущении близкого разгрома журнала!) высказывающим теплые надежды на «гуманизацию политики партии» и т. п.—да кто же из людей нашего поколения в это поверит? И мысли были другие и словарь был совсем не тот.

Что касается моего сочинения, которое так полюбилось авторам «Правды», то, понятно, не мне его рецензировать. В одном уверен: его можно критиковать за что угодно, только не за уклончивость, не за «два пишем, три в уме», коими так блистают мои уважаемые оппоненты.

Ю. БУРТИН.

ПИСЬМО ИЗ-ЗА РУБЕЖА

Дорога к миру

Дорогие друзья в Армении и Азербайджане! С большой печалью наблюдаю я за событиями в вашей стране. Слышу жалобы и стоны ваших женщин, которые оплакивают своих мужей и сыновей. Протяните друг другу руки, живите в мире, восстановите вместе все то, что разрушили.

Год назад у вас было страшное землетрясение. Тогда я пожертвовал 144.000 шиллингов на постройку храма в Армении. Когда же меня спросили: а если на эти деньги будет построена дорога? Я ответил: мне все равно, лишь бы эта дорога вела к миру.

Дранц НИММЕРФОЛЛ.
Австрия.

Многопартийность и мы

Третий Съезд народных депутатов СССР внес ряд важных изменений и дополнений в Конституцию СССР, открывших путь к преобразованию советской политической системы из однопартийной в многопартийную.

РЕАЛЬНОСТЬ, однако, такова, что процесс образования новых партий начался у нас и пошел по нарастающей до принятия Верховным Советом СССР соответствующих законов и, следовательно, при отсутствии каких-либо регулирующих импульсов со стороны государства. Такую ситуацию вряд ли можно назвать нормальной. Несомненно, что ее возникновению способствует сложившееся в общественном сознании страны мнение, будто переход к многопартийности — это для нас шаг, в общем-то, естественный, отвечающий мировой практике и потому не нуждающийся в особых предосторожностях.

На мой взгляд, согласиться с подобной точкой зрения никак нельзя. В действительности предпринимаемая сейчас попытка превратить политическую систему такой громадной по размерам и уникальной по сложности *своих внутренних структур* страны, как Советский Союз, из одно- в многопартийную имеет по сути беспрецедентный характер. Она не может быть подкреплена ссылками на какой-либо мировой опыт, ибо применительно к масштабам СССР его просто-напросто не существует. Поэтому для нас переход к многопартийности — это очень смелый политический эксперимент, требующий от законодательных органов большой взвешенности в решениях, а от государственного и политического руководства — высочайшей продуманности и ответственности в действиях.

Об этом напоминает прежде всего наш собственный политический опыт. Хорошо известно, что в период с 1905 и где-то до рубежа 1919—1920 годов в России существовали многие политические партии, думские фракции и группы. Так что исторически все здание нашей общественно-политической системы со всеми его достоинствами и недостатками, триумфами и просчетами поднялось отнюдь не на политическом пустыре, а выросло именно из многопартийных структур российской государственности первых полутора десятилетий нынешнего столетия. Поэтому и Февральская, и Октябрьская революции 1917 года, и последовавшая за ними братоубийственная гражданская война—все это события, имеющие свои истоки в почве отечественной многопартийности начала века. Здесь же находятся и корни сложившейся у нас политической однопартийности.

Наша страна именно в условиях однопартийности выдержала и превозмогла самые тяжелые за всю свою историю испытания: полное крушение многовековых политических структур самодержавия, развал традиционной государственной идеологии в лице Русской православной церкви, затяжную и жестокую внутриполитическую борьбу, многочисленные войны, в том числе Великая Отечественная, послевоенные политико-экономические противоборства мирового масштаба... Очевидно, пройти через все это и сохранить территориальную целостность гигантской страны, ее государственную независимость, единство и свободу великого многонационального на*рода оказалось возможным не в* последнюю очередь благодаря надежности фундаментальных основ советской системы.

Разумеется, время не стоит на месте и глубокие перемены во всех сферах нашей жизни, осуществляемые ныне перестройкой, давно уже назрели. Можно, видимо, говорить об объективной необходимости перехода к многопартийности. Однако нельзя забывать и об опыте прошлых лет, когда многопартийность в России не принесла с собой ни подлинной свободы народу, ни демократии в ее разумном понимании, ни социального мира. Она принесла с собой действительно великие потрясения. Поэтому предпринимая сейчас вторую в текущем столетии попытку многопартийной организации политической жизни в стране, стоило бы не забывать скрытые на этом пути опасности и преграды, научиться умело обходить их с учетом своеобразия СССР как мировой державы.

В ЧЕМ ОНО, это своеобразие, состоит? Прежде всего — в огромных территориальных размерах страны, в высочайшей сложности национальной структуры Советского Союза. И, наконец,— в беспрецедентной противоречивости религиозно-конфессиональной конфигурации советского общества. Ни одно государство в мире не является сопоставимым с Советским Союзом по этим характеристикам.

Сегодня чаще других упоминаются в качестве образца подлинной многопартийности США. Но если быть точными, Соединенные Штаты — это не многопартийная система. Более правильно ее характеризуют как двухпартийную, при которой у власти попеременно находятся две буржуазные партии—демократическая и республиканская. *Обе выражают интересы моно*полистической буржуазии, обе руководствуются практически единой идеологией, обе идут по сути в одной упряжке и к одной цели. Вот уже 130 лет республиканцы и демократы крепко удерживают в своих руках власть в США. И по современным экспертным оценкам в обозримой перспективе «возможность избрания на ответственные федеральные посты кандидата какой-либо партии, кроме республиканской или демократической, можно считать практически исключенной». При чем же здесь многопартийность?

Мировой опыт показывает, что в больших государствах многопартийные политические системы приживаются с трудом. Почему? Можно предположить: потому, что многопартийность таит в себе *опасность разжигания в обществе сепаратистских настроений*. В наше время болезнь сепаратизма сотрясает многие страны мира. Среди них Англия, Индия, Испания, Китай, Эфиопия, Югославия.

В советское общество сепаратистская идеология проникла, пристроившись к перестроечным лозунгам, и окрепла на волне явочной многопартийности, проявившейся в виде различных фронтов, неформальных движений, групп, объединений. Глубокий анализ технологии сепаратизма на примере ситуации в Литве был дан на декабрьском (1989 г.) Пленуме ЦК КПСС.

Благодаря введению в СССР института президентской власти создан сильный противовес сепаратистским тенденциям. Вместе с тем объединяющие усилия государства должны быть подкреплены активной консолидирующей деятельностью авторитетной массовой политической *организации, включающей зада*чу сохранения единства и целостности СССР в число своих наивысших программных приоритетов. До последнего времени такой организацией у нас в стране являлась КПСС. Как скажется переход к многопартийности на выполнении этой интегративной функции, жизненно важной для всего общества?

Есть основания утверждать, что многопартийность в чистом виде не встречается в странах, которые по сложности их национальных структур можно было бы поставить в один ряд с Советским Союзом. Чем это можно объяснить? По-моему, прежде всего стремлением таких стран оградить себя от опасности национализма, который неминуемо прорывается в многонациональных общественных организмах, *охваченных страстями* межпартийной борьбы за власть. В этой борьбе неизбежно происходят политизация национальных чувств людей, искусственное обострение межнациональных проблем и конфликтов.

К сожалению, эти явления можно наблюдать сегодня и в нашем обществе. Причем они усиливаются по мере того, как ослабевают позиции Коммунистической партии. Зависимость здесь, как думаю, неслучайная. На протяжении всех лет Советской власти наша партия, которая является глубоко и последовательно интернационалистской, играла объективно роль мощного фактора интернационального воспитания и сближения населения.

Возникает немаловажный вопрос: чем будет компенсировано в обществе возможное угасание в условиях межпартийной борьбы интернационального влияния КПСС? Разумеется, многие острые межнациональные пробле*мы найдут свое разрешение* в процессе радикального обновления советской федерации, наполнения ее новым политическим и экономическим содержанием. Многое в части согласования национальных интересов возьмут на себя Президент СССР, а также обновленные государственные органы, действующие методами закона и административного управления. И тем не менее вряд ли удастся восполнить возможное ослабление интегрирующей роли единой для всей страны партии, стоящей на принципиальных интернационалистских позициях.

ОСТАНОВИМСЯ, наконец, на религии. С нею связана последняя из названных выше объективных характеристик, отличающих нашу страну от стран с многопартийным строем.

Известно, что в СССР, помимо десятков других религиозных направлений, сходятся и соприкасаются друг с другом три мощных, влиятельных религиозных течения: восточное христианство (православие), западное христианство (католицизм) и ислам. Ни одно из этих течений не является у нас бесспорно доминирующим, что придает особое внутреннее напряжение всему комплексу межконфессиональных отношений в стране, делает особенно опасным нарушение хрупкого равновесного состояния всей религиозной сферы.

Существующая во всех многопартийных обществах (Италия, Испания, Франция, ФРГ и др.) разветвленная структура церковных организаций и объединений, действующих на базе единых религиозных идей, символов и ценностей, является важнейшим фактором конституирования этих обществ в единое социально-политическое и духовное целое, способное уверенно противостоять разрушительным превратностям межпартийной борьбы за власть.

Совсем иное положение в нашей стране. Огромное богатство культур и религий, объединенных в ее границах, таит в себе возможность небывалого духовного и социального прогресса всего советского народа и мировой цивилизации в целом. В то же время религиозная специфика СССР может превратиться в источник угрозы для самого существования советского общества, для сохранения мира во всем мире.

При отсутствии у нас государственной религии и государственной церкви, при отсутствии господствующего религиозного направления партия, помимо всего прочего, выступает еще и в качестве единого базового политического языка великого многонационального и многоконфессионального народа. Превращая этот язык в объект сокрушительных межпартийных перебранок, задумываемся ли мы над простыми вопросами: к чему это приведет? И что потом?

Все сказанное выше не имеет своею целью поставить под сомнение принятый ныне курс на многопартийность. Такое решение вызрело, и в общественном сознании с его реализацией на практике связываются большие надежды. Разделяя их, хотелось бы тем не менее предостеречь против своеобразной эйфории по поводу наших многопартийных перспектив. Поспешность и неосмотрительность способны принести обществу вместо новых свобод и новые беды.

Чтобы не допустить этого, необходимо, на мой взгляд, принять следующие меры. Во-первых, решительно укрепить структуру и авторитет государственных органов, чтобы они не могли оказаться в роли заложника межпартийных страстей. Учреждение поста Президента СССР и введение в стране института президентской власти создало предпосылки, необходимые для защиты общества от этой опасности. Во-вторых, следует максимально ускорить принятие законов, которые могли бы защитить народ от любых попыток политизированных группировок привнести в общество нестабильность, политическую, нравственную, национальную вражду.

Что касается КПСС, то в ее *программном документе и в* Уставе было бы целесообразно, я думаю, усилить три ключевых момента. Первый: партия объединяет людей, разделяющих идеал государственного единства Союза ССР, разумеется, на федеративной основе. Второй: коммунисты исходят из признания интернационального единства советского народа при обеспечении неотъемлемых прав наций. Наконец, члены КПСС добиваются закрепления фундаментальной роли для страны основополагающих ценностей социалистического выбора.

В. ЛЕГОСТАЕВ.

РЕПОРТАЖ НАКАНУНЕ ЮБИЛЕЯ ПИСАТЕЛЯ

В Вешках у Шолохова

На подъезде к Вешкам меняется привычный, ровный степной пейзаж. Появляются крутые лысые бугры, пологие балки, буераки, густо заросшие терновником, лесополосы с березняком и рябиной. Цветут сады, по склонам балок раскрылись степные тюльпаны — лазоревые цветы.

При въезде на новый мост через Дон открывается и сама Вешенская, окутанная сиреневой дымкой, с зеленым куполом станичной церкви. Райцентр обрастает новостройками: в сосняке обжиты десятки коттеджей — резкий контраст с традиционным казачьим жильем — квадратными куренями с балясами, с низами, просторными базами и плетнями. Так же пестра и контрастна станичная жизнь: конь под седлом и лихой мотоциклист в ковбойке, старики в казачьих фуражках и шароварах с лампасами, пенсионеры, священник в рясе, райкомовский работник, казачьи песни и рок-музыка...

И все же одно неизменно — земля эта незримо наполнена дыханием «Тихого Дона». Оно угадывается в казачьем говоре, крутом извиве Дона, огибающем станицу, в запахе полыни и чабреца, в меловых буграх и отрожинах у станицы Базковской и хутора Громки, едва приметных курганах по Гетманскому шляху на Правобережье, в лихо закрученных усах и пшеничном чубе молодого казака, вытаскивающего лодку на берег...

А если поговорите со старыми станичниками Дмитрием Корнеевичем Кочетовым или Пелагеей Харлампиевной Ермаковой (дочерью Харлампия Ермакова — одного из прототипов Григория Мелехова), то оживут многими подробностями персонажи и эпизоды из «Тихого Дона», вспомнятся судьбы многих вешенцев, изломанные гражданской войной, и трудно будет различить, где — реальность, где — вымысел. Они сплавились под пером художника.

Чувство угадывания появляется у вас еще задолго до Вешенской, в степи. Открываются знакомые пейзажи и вспоминаются щемящие строки: «Степь родимая...» Знаю многих людей, кто, прочитав «Тихий Дон», тянется в Вешенскую, чтобы поглядеть на эту землю, походить по ней, подышать этим воздухом. Вспоминаются слова Льва Толстого о том, что без своей Ясной Поляны он не мыслил представить Россию и свое отношение к ней. А разве мы без Ясной Поляны, без Спасского-Лутовинова, без Константинова, без Вешенской можем представить наше Отечество? В Вешенской родился один из самых трагических героев мировой литературы Григорий Мелехов, без которого неполным было бы понимание революции и гражданской войны.

Многое сместилось нынче в литературе, в науке о ней. Переосмысливается наследие классиков русских и советских. Это было и будет. Каждое новое поколение несет свои ценности. Но при этом не стоит забывать о казусах, когда классиков пытались сбрасывать с корабля современности, а тот же пролеткульт объявлялся всему миру новой эрой культуры. Нечто подобное происходит и сейчас. Унизить Пушкина, бросить тень на Маяковского, посеять сомнения вокруг Шолохова — вряд ли здесь авторы движимы интересами литературы. Скорее злоба дня довлеет над истиной. Политикой не лучшего образца пропитан воздух в литературно-критических отделах некоторых нынешних журналов. Боюсь, что их перьями водят недобрые помыслы, а не боль за дела в родном доме. Что удивительно поэтому, что весь цивилизованный мир читает и чтит Шолохова, а в родном Отечестве ему по сию пору пытаются отказать в авторстве «Тихого Дона». Продолжают перебирать обветшалый, меченный молью набор «версий» и «догадок», не подкрепленных заслуживающими серьезного внимания фактами. Я знаю одного «шолоховеда», который с маниакальной настойчивостью почти два десятка лет ищет, в чем бы уличить Шолохова. И нашел! Несколько отдельных словесных совпадений у Шолохова и донского дореволюционного писателя Крюкова.

Время высвечивает новые грани личности великого художника. Публикация уже в наши дни писем Шолохова к Сталину, переписки с Е. Г. Левицкой, воспоминания первого секретаря Вешенского райкома партии в тридцатые годы П. К. Лугового и бывшего чекиста И. С. Погорелова, которому органы НКВД поручили «физически устранить Шолохова», дают возможность многое постичь в жизни писателя. Все это еще ждет вдумчивого осмысления, исследования.

По сути своей Шолохов и сам был личностью трагической. Незаконнорожденный, до семи лет носивший другую фамилию. Судимый ревтрибуналом и приговоренный к расстрелу в юности. В 30 лет всемирная слава и беспрецедентная травля на Родине. Чего стоят одни лишь обвинения в контрреволюционности «Тихого Дона»?! В 1938 году его жизнь на волоске от смерти. И в то же время он — депутат Верховного Совета СССР. В 1945 году вернулся с семьей в Вешенскую. Матери уже не было в живых — она погибла при бомбежке под развалинами собственного дома.

Старость Шолохова была *омрачена далеко не гладкими* отношениями с руководителями страны — Брежневым и Сусловым. И наконец, недописанный роман «Они сражались за Родину», в который он вложил много душевных мук и переживаний...

Седьмой год Вешенская без Шолохова. На улицах станицы среди житейских разговоров можно услышать: «Был бы Михаил Александрович живой...» или «Он бы порадовался...» Мерка Шолохова для земляков, как эталон. Всем памятна его депутатская работа: от водопровода и газопровода в Вешенской до экологии Азовского моря. Рукою Шолохова написаны сотни писем, ходатайств, протестов. Множество добрых дел освящено именем писателя на родной земле. И люди об этом не забыли, помнят.

Калитка в усадьбе Шолохова всегда открыта. На скромной могиле круглый год живые цветы. Государственный литературный музей-заповедник Михаила Александровича Шолохова, созданный по решению партии и правительства, принимает ежегодно десятки тысяч людей из разных концов страны и мира. Здесь мало-помалу идет становление духовного центра шолоховского наследия.

Я хорошо знал первого директора музея Николая Александровича Булавина, которого Шолохов любовно называл сыном (до этого Булавин работал первым секретарем Вешенского райкома партии). Открытый, прямой, организатор божьей милостью. Было ему чуть за 50, когда встал вопрос: кому быть директором музея-заповедника? Булавин заколебался. Кончилось тем, что директором стал он. Решил так, потому что любил Шолохова. Хотел целиком посвятить себя служению — в высоком смысле этого слова — дорогому ему человеку. Булавин действительно успел многое сделать по созданию музея. Я видел его в разных ситуациях. Не так просто шло становление заповедника. Проблем оказалось много, однако не во всех кабинетах торопились идти навстречу. А планы у энтузиаста были обширные. Увы, не выдержало сердце.

Почему я об этом сейчас рассказываю? Булавин был из той славной когорты секретарей райкомов, которых Шолохов по-доброму называл районщиками. «Районщики — родной и близкий мне народ»,— говорил он. Ему близки были заботы этого «народа». Видел в районщиках истинных борцов за народное счастье. Сам ввязывался в борьбу, когда нужна была его поддержка. Тяжело переживал ошибки партии. Проявлял мужество, когда в 1937 году в самый разгар полевых работ были вызваны в обком, а потом арестованы и брошены в тюрьму первый секретарь райкома партии Петр Кузьмич Луговой и председатель райисполкома Тихон Андреевич Логачев. Шолохов заступился за своих товарищей. *Он рисковал всем, но смело пошел на этот шаг.* Конечно, он вызвал неудовольствие Сталина своими ходатайствами. Тиран мог не посчитаться ни с чем. Но все же это был Шолохов. Вешенские руководители вернулись в станицу, заняли прежние должности. Говорят, в ту ночь в доме Шолохова до утра горел свет. Друзья делились о пережитом и, конечно, я уверен, строили планы на будущее. Им очень хотелось, чтобы люди жили в счастье. Они меньше всего думали о себе. Благо народа было для них самой высокой целью. Ни клевета, ни унижения, ни тюремные камеры не поколебали веры этих коммунистов в дело, которому они служили.

Мысленно возвращаясь к тем дням, к партийцам тех лет, к Шолохову, думаешь о неблагородной роли новоявленных «демократов», которые, критикуя наше прошлое, перечеркивают жизнь и подвиг *честнейших рыцарей революции*, партийцев ленинского закала, сумевших в ужасных условиях сталинского произвола создать мощную державу, с которой сегодня приходится считаться всем.

Шолохов как писатель и коммунист был неделим. Увы, многим его коллегам сейчас *не хватает этой цельности.* Разменивают они как мелкую монету многое из того, что всегда нам было дорого. Поэтому через край перехлестывают нынче амбициозные споры, раздирает душу зависть, уходят силы на склоки. Много нездорового появилось в наших взаимоотношениях. Ей-богу, стыдно перед Шолоховым.

...Май — месяц его рождения. Он любил этот месяц. В эти дни многолюдным прибоем гостей и жителей донских станиц снова пришел в Вешки праздник «Шолоховская весна», осветил яркими красками все окрест, заполнил людьми и набережную, где установлен бюст великого писателя. Дом-усадьба, где жил Шолохов и где отпели ему свои последние песни донские соловьи,— составная часть заповедника. Вдова писателя Мария Петровна передала дом в дар музею.

Сама она живет здесь же и сохраняет все, как было при жизни Михаила Александровича, выполняет обязанности и хозяйки, и экскурсовода, и хранителя. Она всегда рада гостям. В гостиной накрыт стол с самоваром. Студентов и колхозников, профессоров и партийных работников, солдат и государственных деятелей, иностранных гостей — всех встречает одинаково радушно, по-шолоховски. Так встречает гостей Мария Петровна и нынче и, конечно, была обрадована и тронута телеграммой Михаила Сергеевича Горбачева, который сердечно пожелал ей и ее семье в канун 85-летия Михаила Александровича доброго здоровья и плодотворной работы по сохранению и пропаганде бесценного шолоховского наследия. К этим пожеланиям присоединяются и участники праздника «Шолоховская весна», все земляки писателя.

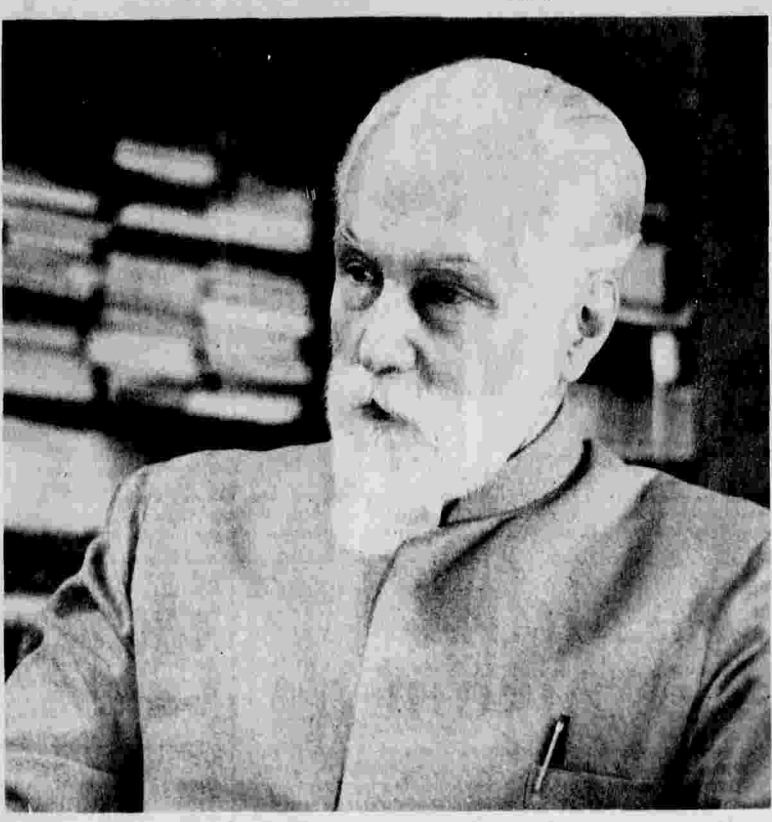
И как бывало всегда, в эти майские дни соберутся по семейной традиции в родном доме дети Шолохова и запоют старинную величальную песню «Чарочка моя, серебряная, на золоте расписанная». Величальную в день рождения Михаила Александровича Шолохова.

Василий ВОРОНОВ.
Главный редактор журнала «Дон».
г. Ростов-на-Дону.




Фото из архива «Правды».

Человек-загадка



Художник и общественный деятель Святослав Николаевич Рерих уже несколько раз посетил нашу страну. Он заново для себя познает возрождающуюся духовность и новое мышление России, мы — удивительное мировоззрение Рериха, в основе которого лежит устремленность к постоянной гармонии человека с Мирозданием, вера в его безграничные «резервные» возможности, которые могут и должны раскрыться через постижение фундаментальных законов природы.

Идеи Рериха настолько проникнуты гуманизмом и оптимизмом, что буквально завораживают. Они же помогают по-новому взглянуть и на само творчество художника и его подвижническую деятельность. По себе знаю, какая это радость — приобщиться к этому целительному духовному источнику. Для тебя как бы приоткрываются самые сокровенные тайны бытия, места и роли человека во Вселенной.

Мне посчастливилось несколько раз встречаться с этим замечательным и во многом загадочным человеком, беседовать с ним, фотографировать его. То были незабываемые минуты. Одну из фотографий Святослава Николаевича я и предлагаю «Правде».

Д. ЧИЖКОВ.

Слякотью по конкуренту

«В связи с тем, что наш сульфат аммония потребители не берут, на комбинате сложилось крайне тяжелое положение, грозящее остановкой коксохимических печей, а также ухудшением состояния бассейна реки Урал. Просим оказать экстренную помощь в реализации».

ПИСЬМО В НОМЕР

Эта телеграмма, поступившая в Министерство металлургии СССР с Орско-Халиловского меткомбината, увы, не единственная. Бьют тревогу все предприятия металлургии, имеющие коксохимическое производство. А их в отрасли около тридцати. Чтобы не остановить выплавку металла, они нынуждены вывозить удобрение в отвалы.

— Речь идет уже не о том, что отсутствие покупателей бьет металлургов по карману, — объясняет заместитель председателя правления концерна «Металлургпром» В. Кривошеин. — Главное, создается опасная экологическая ситуация. Вот-вот склады начнут закислять почву, отравлять воду в реках. Если не удастся реализовать запасы, предприятия будут вынуждены сокращать выпуск сульфата аммония, а значит, кокса и, соответственно, чугуна, стали, проката.

...Путь в тупик был недолгим. Год назад с введением хозрасчета Госплан СССР и Госснаб СССР прекратили централизованное распределение сульфата аммония по сельскохозяйственным предприятиям. А спустя еще полгода колхозы начали расторгать заключенные договоры и уже не подписывали новых.

Металлурги остались без потребителей, но духом не пали. Стать покупателями выразили желание зарубежные фирмы.

Здесь и возникает трудность. Право выдачи лицензий на продажу сульфата аммония за рубеж предоставлено государственной агрохимической ассоциации — Агрохиму, предприятия которого также выпускают это удобрение. Металлурги в основном получают отказы.

Коллективы предприятий и министерство не раз обращались за помощью в Совет Министров СССР. Но удалось добиться лицензий лишь на крохи.

...Как нам объяснили в Агрохиме, лицензии не выдаются в тех случаях, когда из-за низкой пропускной способности портов нет возможности для отправки грузов. Металлургам, мол, надо искать другие каналы.

— Мы и ищем, — рассказывает заместитель начальника отдела коксохимической промышленности Минметаллургии СССР А. Белицкий.—На днях, например, мы в очередной раз обращались в Агрохим. Просили лицензию для Челябинского меткомбината на продажу 40 тысяч тонн сульфата аммония в Австрию. Перевозка, кстати, по железной дороге. И получили отказ. Не подписали лицензию и Криворожскому коксохимическому заводу, несмотря даже на поручение Совмина СССР. Агрохим видит в нас просто-напросто конкурентов и потому старается не пустить на внешний рынок.

Годами Госплан СССР, бывшее Минудобрений СССР (ныне Агрохим) обязывали металлургов производить удобрения в объеме около одного миллиона 200 тысяч тонн. Предприятия долгое время не имели возможности внедрять другие технологии, позволяющие уменьшить это количество. Такие технологии есть. Переход на них обойдется отрасли в сотни миллионов рублей. Но производить лишнюю продукцию, чтобы потом выбрасывать ее под дождь,— значит заплатить во много раз больше...

Т. САВЕЛЬЕВА.
г. Москва.

НОВЫЕ КНИГИ

Интересно всем

Роза в руке. Этот символ миролюбия, ставший в последние годы традиционным для социал-демократии, изображен на обложке словаря-справочника, недавно выпущенного Политиздатом*. Актуальность выхода в свет такой работы трудно переоценить. Ведь сейчас, в период перестройки, многие в нашей стране обращаются к опыту влиятельной политической силы современности.

Удовлетворяя читательский интерес, автор словаря-справочника сообщает много сведений об историческом пути партий, входящих в Социнтерн, об их программных установках,

СОВРЕМЕННАЯ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЯ
СЛОВАРЬ-СПРАВОЧНИК

практике реформирования капиталистического общества, о внешнеполитическом курсе и особенностях внутрипартийной жизни.

Материалы словаря расширяют наше представление о контактах КПСС с Социнтерном, многими партиями — членами этой организации. Безусловно, заинтересуют читателя и краткие биографические сведения о видных деятелях современной социал-демократии. Представляется, что работа вышла за пределы изначально заданного жанра, *став по существу лапидарно изложенной историей* идеологии и политики социал-демократического движения, ее ведущих международных организаций.

Н. ЯРЦЕВ.

* Современная социал-демократия: словарь-справочник. Автор — В. Швейцер. Общая редакция и вводная часть А. Галкина. — М., Политиздат, 1990, 287 с.

Состоялась конференция

КАРАГАНДА, 20. (Корр. «Правды» В. Рыжков). Здесь *открылась областная отчетно*-выборная конференция, на которой обсуждены отчет обкома партии, проекты Платформы ЦК КПСС и Устава партии. В результате тайного голосования на альтернативной основе на пост первого секретаря обкома избран В. С. Гаркуша, работавший заместителем директора Карагандинского объединения «Казстройполимер».

Конференция прервала свою работу, решив продолжить ее через несколько дней.

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

Критерий милосердия

Под каким бы углом зрения ни рассматривали мы сегодня нашу жизнь, обойти «собесовские» проблемы не удается. Именно поэтому и ругаемая, и почитаемая одновременно людьми сфера экономики милосердия привлекала и продолжает приковывать к себе внимание сотен, тысяч людей. Каждое выступление в печати вызывает по-прежнему бурю читательских писем. Во многих из них нас просят рассказать «всеохватно» о проблемах милосердной отрасли. Выполняя пожелания читателей, наш корреспондент встретился с министром социального обеспечения РСФСР В. А. КАЗНАЧЕЕВЫМ.

— Виктор Алексеевич, прежде чем перейти к конкретным вопросам, обозначу: по моему мнению, сегодняшний болезненный интерес к деятельности вашего министерства — стержень своеобразной политики государства, направленной на воспитание у каждого человека отдельно и общества в целом милосердия друг к другу; это при том, что время сейчас, стоит признать, «озлобленное», трудное. Так что же главное, на ваш взгляд, в этой политике?

— Вы правы. В сегодняшней сумятице в умах, в запале дискуссий легко заблудиться и забыть о главном — о человеке. За благополучие его ратуют все, некоторые ораторы действуют «от имени народа», а порой «от имени всех народов». Меня такие откровения пугают, особенно если слышу это от тех, кто считает, что общество можно вылечить в два года. Оно сейчас—в глубоком экономическом, политическом, и я бы добавил—нравственном кризисе. Оно стоит на распутье выбора, своего будущего. А каков его облик? Лично я не взял бы на себя ответственность обрисовывать его. Другое дело, каким я себе его представляю и к чему, с моей точки зрения, мы должны стремиться.

Я считаю, что общество сложится в результате перестройки, в условиях развивающейся демократии. До этого общества путь тернист, и потому наконец отвечаю на ваш вопрос — главное, на мой взгляд, заключается в воспитании сострадания и милосердия, доброты и уважительности, поднятия именно нравственных канонов у людей. Ставку надо делать на человека: ради него, во имя него, с *его помощью.*

— Люди, с которыми вам приходится общаться, в течение долгого времени не испытывали на себе должного внимания...

— ...Да, только-только мы повернулись к ним лицом и встретились взглядами.

Вынужден признать: в глазах инвалидов и престарелых мы прочитали отчаяние и тихую смиренность, боль и тоску, проблеск надежды, что хоть сейчас они не останутся забытыми, что им помогут выстоять на крутых виражах перестройки.

Вы знаете, что по инициативе Минсобеса РСФСР и фирмы милосердия «Вечерние зори» совместно с Союзом театральных деятелей РСФСР и театром «Темп» фонда милосердия и здоровья была проведена Всероссийская акция милосердия. Вклад в акцию внесли почти все предприятия республики, миллионы соотечественников. В результате собрано за короткий срок более 50 млн. рублей, которые *направляются на оказание помощи* особо нуждающимся. Но как бы успешно ни прошла Акция милосердия, она — единовременная помощь. А нам надо сделать так, чтобы инвалиды, одинокие и престарелые были гарантированы от любых ударов судьбы в период перестройки нашего общества.

— После стольких лет тишины в решении проблем, подведомственных вашему министерству, сейчас наступление, как говорят, идет по всем фронтам. Как вы оцениваете этот «скачок»?

— Некоторые мне советуют подождать, дескать, надо быть осмотрительнее, сориентироваться в гуще событий, а тогда уже определяться. Но, во-первых, как говорят в народе, ждать да догонять — занятие далеко не из самых приятных. К тому же чего ждать? Разве мы уже не дождались того, что миллионы людей оказались социально незащищенными? Выжидать — это значит пополнять их ряды. Во-вторых, мы сами должны готовить, формировать законы и постановления и добиваться их принятия. Тем более и опыт уже есть.

Советуют ждать инструкций свыше. Но мы уже их столько наплодили, что сами запутались в их хитросплетениях. Но такой «скачок», при всей сложности момента, необходим.

— К слову сказать: многие наши читатели считают, что сфера милосердия до сих пор закрыта для человека различными бюрократическими препонами...

— За время моей работы в *системе социального обеспечения* я отменил более 200 инструкций. Отменили их. Ничего не случилось. Легче стало только дышать и действовать.

Я вам должен признаться, что в запасниках министерства, в его арсеналах таких инструкций еще множество. Кому же они нужны, такие инструкции, если министерство в результате обращается, скажем, в фирму милосердия «Вечерние зори» с просьбой помочь человеку? Фирма создана при министерстве, действует не по инструкциям, а по законам сострадания, и за время ее существования более 300 человек получили от нее помощь. Это хорошо. Но разве не само государство, оставив*шее людей без средств к существованию*, должно позаботиться о них?

Справедливости ради, хотелось бы сказать: отменить инструкции, заменить их новыми, пусть даже самыми человечными — это еще полдела. Надо менять, причем незамедлительно, всю систему социальной защищенности старости *и инвалидности...*

— Часто приходилось сталкиваться с мнением, что многие из ваших подопечных, находящихся по сути на дотации государства, могли бы сами зарабатывать. Мало того, очень многие хотят этого, это необходимо для их, скажем так, социальной реабилитации, но...

— Да, сегодня 78 процентов руководителей в условиях хозрасчета считают нецелесообразным использовать труд инвалидов на своих предприятиях. В результате год назад 93 тысячи инвалидов были уволены с предприятий. Допустимо ли такое положение? Нет, конечно. Надо решить проблему путем создания специальных рабочих мест для пенсионеров и инвалидов, путем создания цехов и кооперативов, производств и предприятий. Примеры есть. Так, около двух лет назад в Черкесске был создан кооператив «Эльбрус», занимающийся народными промыслами. Это один из крупнейших в стране кооперативов инвалидов. Сто сорок семь человек — забытых, обездоленных, выгнанных со множества работ, получавших гроши за свой труд, обрели здесь возможность полнокровно тру*диться. Необходимо подчеркнуть,* что и отдых, и лечение, и лекарства для всех ста сорока семи человек — бесплатны. А получают они за свой труд 500—800 рублей в месяц.

Кое-кто может этому не поверить. Действительно, наше общество боялось одной только мысли, что инвалид может жить лучше здорового человека. Ведь на протяжении десятилетий нас *приучали сострадать убогому и* нищему. А можно ли сострадать обеспеченному инвалиду? Я утверждаю, что инвалиды в силу своих более высоких жизненных потребностей не только могут, но и должны жить лучше! В этом направлении делается все возможное, хотя преград много.

Задачу можно разрешить, если старость и инвалидность защитит закон, а направления наших органов станут для предприятий, кооперативов и учреждений приоритетными.

Еще один вопрос, который мог бы разрешить проблему. Я имею в виду регулярные социологические исследования и систему прогнозирования числа будущих пенсионеров, желающих трудоустроиться, и числа инвалидов, нуждающихся в работе.

— Думаю, не ошибусь, если скажу, что основное звено помощи старикам, ветеранам и инвалидам сейчас составляет благотворительность. С другой стороны, все надежды на социальные гарантии и защищенность в сознании многих неразрывно связаны с государством. К тому же зачастую благотворительность сейчас чуть ли не соперничает с государственной помощью.

— Благотворительность широко вошла в жизнь нашего общества. Мы это только приветствуем. Но в какой-то степени она стала неуправляема. Различные благотворительные фонды отчисления направляют стихийно, без учета острой необходимости в благотворительных средствах. По моему глубокому убеждению, благотворительность должна распространяться на всех нуждающихся в равной степени. А это может сделать только министерство, профессионально занимающееся милосердием.

Что касается вопроса приоритета в социальной защищенности — государственная помощь или благотворительность — я однозначно за государственную. Прежде всего потому, что люди, оказавшиеся в бедственном положении, большую часть своей жизни работали на государство.

На сегодняшний день мы пытаемся обеспечить социальную справедливость при полном ее бесправии. К примеру, какие у нас права в воздействии, допустим, на Госкомархитектуру, Госстрой СССР, проектные организации, которые не выполняют своих обязательств по устранению архитектурных барьеров, мешающих нормальной жизни инвалидов? Есть ли у нас право спросить с руководителей советских органов, которые расходуют *не* по назначению средства, направленные на социальное обеспечение? Мы не имеем никаких прав!

Несомненно, остро стоит вопрос о правовой социальной защищенности. Это касается положения семей, где живут старики, инвалиды, дети, пораженные различными недугами. Именно они в первую очередь нуждаются в гарантированной законом государственной помощи. Ибо тогда мы сможем вести речь не об увеличении домов-интернатов, дорого обходящихся стране, а об их сокращении. Тогда мы могли бы спросить с детей стариков, почему в их семьях свои самые близкие люди становятся чужими и ненужными.

— Прежде чем закончить беседу, хотелось добавить вот еще что. Каждый раз, сталкиваясь с критикой в адрес вашего министерства, думаю о том, что мы, очевидно, не в должной степени оцениваем то моральное напряжение, психологически тяжелые встречи, которые выпадают на долю его сотрудников. Да и вы, я знаю, до *назначения никогда не* занимались этой тематикой. Так как, Виктор Алексеевич, тяжело?

— Спасибо за вопрос. Без лишних вступлений скажу: считаю, что те люди, которые «оседают» в нашей отрасли, герои. Вы правильно отметили: это и психологическое напряжение, и нервотрепка. Да и ежедневно смотреть на обездоленных, инвалидов — каково?..

А о себе? Хочу быть предельно честным с вами. Я считаю, что судьба подарила мне счастливую возможность работать в органах социального обеспечения. Не мне судить, как я воспользовался этой возможностью, но об одном могу сказать определенно и прямо: за все, что мы сделали или не сделали, а может, сделали не так, за все, чего мы добились или еще не добились, ответ несу я, как министр. Я не ухожу от ответственности, о личном благе не пекусь. И яростные нападки со стороны противников перестройки на меня и некоторых моих коллег — *не смущают. И отбиваться не на*мерен. Есть другие заботы — миллионы обездоленных людей, ожидающих действенной помощи. Вот кому отдаю свои силы и время. Для меня критерий милосердия — человек. И оценить, милосердно ли милосердие, можно только через человека. Через него, его благосостояние, быт, самочувствие нужно оценивать и оцениваю себя. Это порой тяжело. Но будем бороться!

Беседу вела
О. КУЗЬМИНА.

Встреча в Верховном Совете СССР

19 мая в Кремле состоялась встреча Председателя Верховного Совета СССР А. И. Лукьянова с Председателем Федерального собрания ЧСФР А. Дубчеком, находящимся в Советском Союзе по приглашению Верховного Совета СССР.

В ходе откровенного, обстоятельного обмена мнениями обсужден широкий круг вопросов, связанных с происходящими в обеих странах социально-экономическими и политическими преобразованиями, двусторонними отношениями, актуальными проблемами развития обстановки в Европе и мире.

Беседа проходила в обстановке взаимной открытости и уважения.

◇

В тот же день по случаю пребывания в Советском Союзе Председателя Федерального собрания ЧСФР был устроен официальный завтрак от имени Председателя Верховного Совета СССР, на котором А. И. Лукьянов и А. Дубчек обменялись дружественными приветствиями.

◇

А. Дубчек возложил венок к могиле Неизвестного солдата у Кремлевской стены.

(ТАСС).

С официальным визитом

По приглашению министра обороны Италии Ф. М. Мартинацциоли кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, министр обороны СССР Маршал Советского Союза Д. Т. Язов посетит Итальянскую Республику с официальным визитом в конце мая с. г.

(ТАСС).

Выборы в Румынии

БУХАРЕСТ, 20. (Спец. корр. «Правды»). Сегодняшний день определит развитие страны на годы. Будут избраны президент страны и двухпалатный парламент (387 человек — в собрание депутатов и 119—в сенат). На эти мандаты претендуют соответственно 5.700 и 1.580 кандидатов, внесенных в партийные списки, и около 350 независимых кандидатов. Всего в выборах участвует 73 партии.

О своей готовности участвовать в формировании новых структур власти заявили, согласно опросам, около 95 процентов избирателей. Выборы в Румынии вызвали значительный международный интерес. В пресс-центре аккредитовано 1.400 журналистов. Окончательные результаты президентских выборов станут известны 22 мая, а состав парламента—днем позже.

В. ВЕДРАШКО,
А. ШАРЫЙ.

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

20 мая

ЕВРОПА

ЗАВЕРШИЛА РАБОТУ первая общеевропейская конференция по развитию двусторонних дружеских связей между городами Восточной и Западной Европы. В центре внимания участников форума, проходившего в Роттердаме, находились вопросы расширения культурного, экономического и гуманитарного сотрудничества между Востоком и Западом. В течение четырех дней более 400 делегатов из 23 европейских стран, в том числе и из СССР, обсуждали проблемы расширения контактов между муниципалитетами, обменивались опытом развития связей между породненными городами.

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

ХОД ПРЕДВЫБОРНОЙ КАМПАНИИ в Федеральное собрание ЧСФР обсужден на состоявшемся вчера в Праге заседании Исполкома ЦК Компартии Чехословакии. На заседании указывалось, что в ходе предвыборной кампании участились открытые нападки на компартию, которые не имеют ничего общего со столь необходимым сейчас поиском национального согласия. Исполком рекомендовал созвать XVIII съезд КПЧ в октябре нынешнего года с тем, чтобы были ускорены идейные и организационные преобразования в партии.

ЮАР

О «ВРЕМЕННОЙ АМНИСТИИ» 38 членов Африканского национального конгресса Южной Африки, находящихся в изгнании, объявило правительство ЮАР. «Временная амнистия» распространяется на президента АНК Оливера Тамбо, генерального секретаря конгресса Альфреда Нзо, Генерального секретаря Южно-Африканской коммунистической партии Джо Слово и других деятелей АНК. Решение будет оставаться в силе в течение трех месяцев. Оно позволит деятелям АНК вернуться в Южную Африку и принять участие в переговорах с правительством ЮАР.

АФГАНИСТАН

ОБНАРУЖИЛИ И ОБЕЗВРЕДИЛИ мощное взрывное устройство, установленное экстремистами в одном из густонаселенных районов столицы подразделения войск государственной безопасности. При прочесывании местности в уезде Пагман (провинция Кабул) силы безопасности обнаружили несколько ракет класса «земля—земля», десятки килограммов взрывчатки.

ЭФИОПИЯ

ПРЕДПРИНЯЛА ПОПЫТКУ ВЫВЕСТИ ИЗ СТРОЯ аэропорт Асмары, административного центра северной автономной провинции Эритрея, оппозиционная правительству группировка Народный фронт освобождения Эритреи (НФОЭ). По словам Эфиопского информационного агентства, НФОЭ совершил эту акцию с целью блокировать поставки продовольственной помощи населению провинции, страдающему от засухи.

МОЗАМБИК

РАЗГРОМИЛИ БАЗУ ТЕРРОРИСТОВ «мозамбикского национального сопротивления», расположенную на границе с ЮАР, подразделения Народных сил освобождения Мозамбика. Эта база использовалась для переброски действующим в южных провинциях страны группам МНС военного снаряжения, поступающего из-за границы. Власти Претории не раз заявляли о прекращении помощи МНС. Однако, по данным южноафриканской печати, при содействии спецподразделений армии ЮАР и некоторых безнесменов террористы продолжают получать необходимое им оружие и военное снаряжение.

ЕГИПЕТ

ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ страны превысила 55 миллионов человек. Согласно данным центрального агентства по мобилизации и статистике, темпы ежегодного прироста населения составляют 2,8 процента. Свыше 97 процентов египтян живут всего лишь на 4 процентах территории страны в долине и дельте Нила.

МЬЯНМА

ОБ ОТМЕНЕ ВОЕННОГО ПОЛОЖЕНИЯ в более чем 20 городах страны объявили в субботу военные власти Мьянмы (Бирма). Таким образом, перед всеобщими парламентскими выборами, которые пройдут там на следующей неделе, управляющим страной советом по восстановлению государственного правопорядка во главе с генералом Со Маунгом военное положение отменено в 110 городах, отнесенных органами безопасности к «политически стабильным». Предстоящие всеобщие выборы в народное собрание будут первыми за прошедшие 30 лет на многопартийной основе. Прежний состав законодательного органа ушел в отставку после военного переворота в сентябре 1988 года, в результате которого к власти в стране пришел Со Маунг.

БРАЗИЛИЯ

ПЕРСПЕКТИВА ПОПАСТЬ в знаменитую Книгу рекордов Гиннесса не особенно радует Элизабет Арая из города Антофагаста на севере Чили. Ее гигантский избыточный вес — 360 килограммов — вызван редким заболеванием. В местной больнице Элизабет пришлось расположить на трех кроватях. Пять санитарок помогают ей соблюдать личную гигиену и даже кормят с ложечки: Элизабет не в силах сгибать руки в локтях.

ПОЛЬША

ОТКРЫТИЕ ПЕРВОГО В СТРАНЕ дома польско-американо-советской дружбы состоялось во Влоцлавском воеводстве, в небольшой гмине Рачонжек. Он создан на базе гминного центра культуры по инициативе общественного совета во главе с 76-летним крестьянином Чеславом Левандовским, который уже в течение многих лет добивался создания такого дома дружбы для продвижения и развития идей мира и сотрудничества между народами. Участники собрания приняли решение направить приветственные телеграммы Президенту СССР М. С. Горбачеву и президенту США Дж. Бушу.

(«Правда» — ТАСС).

Голод—беда Африки





Истощенный ребенок, собирающий с земли жалкие крошки, на юге Судана и изможденный постоянным недоеданием крестьянин из Эфиопии, терпеливо ожидающий распределения зерна, поступающего по каналам помощи. Таковы страшные штрихи одной из африканских реалий—голода.

Фото из журнала «Ньюсуик».

Глазами американца

Ситуация в Прибалтике остается для американских средств массовой информации проверенной запасной темой. Верная традиции совмещения различных, зачастую противоположных точек зрения, американская пресса иной раз дает подборки из читательских писем по этой теме, поступающих в редакцию газет. Интересное, в частности, письмо жителя Нью-Йорка Ж. Басика, опубликовала на своих страницах «Нью-Йорк таймс». Письмо приводится без сокращений.

«Прибалтийские националисты утверждают, что Литва, Латвия и Эстония являются частью Советского Союза исключительно благодаря советско-германскому пакту 1939 года, а также решениям парламентов этих в свое время независимых государств. Через 50 лет после его подписания пакт осужден как аморальный и объявлен недействительным. Кроме того, литовский Верховный Совет постановил, что последний свободный парламент Литвы в 1940 году проголосовал за присоединение к Советскому Союзу под давлением. На этом основании решение парламента также объявлено недействительным.

Вызывает восхищение стремление балтийских народов к свободе, чего, однако, нельзя сказать о тех способах, которыми они ее добиваются.

Нет никакой нужды аннулировать теперь советско-германский пакт 1939 года. Он был аннулирован Гитлером 22 июня 1941 года, когда германский вермахт получил приказ о вторжении в Россию. Во-вторых, декларация о том, что парламент Литвы действовал в 1940 году под давлением, с юридической точки зрения, может быть, и верна, но практически не имеет смысла.

Ибо хорошо известно, что к 1 сентября 1941 года Литва, Латвия, а также часть Белоруссии были захвачены немцами и преобразованы в «Рейхскомиссариат Остлянд». Эстония была присоединена к этому политическому образованию 5 декабря того же года. Конечная цель нацистов состояла в том, чтобы выслать одних прибалтов, уничтожить других и германизировать третьих, заселив их земли эмигрантами с Запада. Осуществить это помешала Красная Армия.

Три прибалтийские республики входят в Советский Союз не из-за советско-германского пакта, а потому что Красная Армия разгромила вермахт. Они стали членами Советской федерации только после освобождения Остляндии и уничтожения там германской администрации. Если бы русские и другие народы Советского Союза не изгнали немцев, прибалтийские нации были бы либо уничтожены немцами, либо ассимилированы ими, как это ранее случилось с пруссами (тоже, кстати, славянским в прошлом племенем.— **В. Л.**).

Если литовские националисты и впрямь желают независимости для своей родины, то они должны признать реальность. А реальность состоит в том, что их республика — это дар их народу от Советской Армии. Об этом и надо говорить с Горбачевым».

Вокруг событий в Литве

В. ЛИННИК.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Нью-Йорк, 20.

«Договор о продаже»

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

в ГДР могут возникнуть осложнения. Причин для таких предсказаний достаточно. Уже теперь у населения ГДР рассеиваются иллюзии, которые поначалу связывались с переходом на денежную систему ФРГ.

Многие наивно представляли себе дело так, что, получая зарплату в твердой валюте, они одновременно сохранят за собой все социальные достижения ГДР.

На подступах — демонтаж многих социальных достижений. Так, предприятия, готовясь к новым условиям хозяйствования, прекращают финансирование детских садов. Не сразу, но все же неизбежно вырастет квартплата, которая приблизится к уровню в ФРГ, а он там раз в пять-шесть выше.

Все очевиднее предстает перед народом простая истина: промышленность и сельское хозяйство ГДР не готовы к жесткой конкуренции с экономикой ФРГ. Специалисты прикинули: только треть предприятий страны могла бы рассчитывать на то, что устоит на ногах. Уровень предстоящей безработицы оценивают поразному — от полумиллиона до четырех миллионов.

В дальнейшем народному хозяйству ГДР придется пройти сложный период структурных изменений, приспособления к условиям свободного рынка. Потребуются огромные капиталовложения с Запада. Подготовка к новым условиям хозяйствования уже идет полным ходом.

Предполагается, что сложный период переналадки на условия свободного рынка и сращивания с экономикой ФРГ займет примерно два с половиной года. Его хотят завершить к 1 января 1993 года.

Узел проблем, связанных с финансовым и экономическим союзом между ГДР и ФРГ, так сложен, что на его распутывание в нормальных условиях, как указывают специалисты, потребовались бы годы. В самом деле, как соединить командно-административную экономику с экономикой, построенной на принципах свободного рынка. Однако зажатые жесткими рамками сроков, установленных в Бонне, эксперты обеих стран попытались найти ответы на все вопросы за считанные недели. Неудивительно, если эти ответы сплошь и рядом не удовлетворяют многих.

Общественность ГДР с неудовольствием отмечает, что разработка государственного договора шла за закрытыми дверями, втайне. Общественное движение «Новый форум» в этой связи заметило: «Столь судьбоносный договор следовало открыто обсуждать и вырабатывать с участием парламентов». Договор «читается, как соглашение о слиянии, но по существу представляет собой договор о продаже»,— пишет газета «Нойес Дойчланд».

Что же выигрывает при этом «покупатель» — ФРГ? По заявлениям западногерманских политиков, получается, что она всего лишь делает ГДР «бескорыстные, роскошные подарки». В действительности о бескорыстии не может быть и речи. Экономисты пришли к выводу, что до 1995 года ФРГ получит в результате финансового и экономического союза с ГДР дополнительно 400 миллиардов марок. Предполагают, что среднегодовые темпы роста ее экономики возрастут с 2 до 4 процентов. Это не говоря уже о том, что она получит доступ к нынешнему народнохозяйственному потенциалу ГДР стоимостью более одного триллиона западногерманских марок.

Вступая в финансовый, экономический и социальный союз с ФРГ, ГДР лишается весомой части своих суверенных прав. Все, что касается ее финансов, экономики, правового урегулирования хозяйственной жизни, будет после 1 июля решаться в ФРГ. Уже сейчас, как известно, во всех министерствах ГДР находятся советники из ФРГ, а главным консультантом премьер-министра по экономическим вопросам является западногерманский политик Эльмар Пирот.

Май ПОДКЛЮЧНИКОВ.
г. Берлин, 20.

На чрезвычайном съезде ПКП

ЛОУРИШ, 20. (Соб. корр. «Правды» и ТАСС). Самые актуальные и злободневные вопросы жизни страны, проблемы международного коммунистического и рабочего движения обсуждены на закончившемся сегодня здесь XIII чрезвычайном съезде португальских коммунистов. Накануне с большим вниманием участники партийного форума встретили выступление Генерального секретаря ПКП товарища Алваро Куньяла.

— Чрезвычайный характер нашего съезда,— заявил А. Куньял,— объясняется не только внутриполитической обстановкой в Португалии, активизацией антидемократических сил, но и событиями в европейских социалистических странах, их воздействием на развитие международной обстановки в целом.

Остановившись на сложных и противоречивых процессах в Восточной Европе, Генеральный секретарь ПКП подчеркнул, что победа перестройки в СССР отвечает интересам не только советского народа, но и трудящихся всего мира. Она придаст большую убедительность коммунистическим идеалам, даст новый стимул всем прогрессивным силам. Вместе с тем поражение перестройки и нынешнего политического курса СССР, как это произошло в некоторых странах Восточной Европы, где к власти пришли антисоциалистические силы, может привести к реставрации мирового господства империализма, создать огромные препятствия для освободительной борьбы трудящихся.

ПКП, отметил он, осуждает и не приемлет те негативные явления и практику, которые привели ряд стран социализма к кризису. Она понимает, что настало время избавиться от злоупотребления властью, от беззакония. Однако нельзя пускаться в крайности, чтобы не выплеснуть вместе с водой и ребенка, как это и произошло в некоторых партиях, которые отказались от социалистических целей и коммунистических идеалов.

В особом разделе доклада затрагивается вопрос о значении и влиянии перестройки в Советском Союзе. В СССР, указал А. Куньял, КПСС сумела дать объективную оценку происходящему и, признав ошибки, взяла курс на обновление общества. Португальские коммунисты с самого начала поддержали перестроечные процессы, так как верили в важность их революционных целей. «Мы, коммунисты, поддержали перестройку потому, что она несет в себе обновление социализма, но мы не будем с ней солидарны, если перестройка приведет не к построению социализма, а к его разрушению», — подчеркнул А. Куньял.

События последнего времени, заявил он, заставляют нас по-новому взглянуть на соотношение сил между империализмом и тенденцией социального прогресса. Справедливо, что важные шаги, предпринятые в области разрядки напряженности, переход от конфронтации к диалогу, переговорам и соглашениям, приведшим к сокращению вооружений, укреплению безопасности и сотрудничества народов, урегулированию региональных конфликтов, являются свидетельством решающего влияния мирных инициатив и предложений, выдвинутых Советским Союзом. Эта политика, преследуя своей целью поддержание военно-стратегического равновесия между империализмом и силами социализма, отстаивает одновременно тезис о необходимости ликвидации дисбаланса в экономическом развитии, технологии, научных исследованиях.

Не вызывает никакого сомнения, что политика перестройки вызвала во всем мире симпатии к Советскому Союзу, повысила его авторитет и влияние на международной арене. Но в то же время экономический, социальный, политический и межнациональный кризис, переживаемый СССР и другими странами Восточной Европы, нарушение уз сотрудничества между ними привели к существенному ослаблению сил социализма на мировой арене, укреплению позиций империализма, отметил А. Куньял.

Выступление А. Куньяла

Говоря о кризисных явлениях в некоторых странах Восточной Европы, руководитель португальских коммунистов выделил пять основных аспектов: подмену власти народа сверхконсервативной политической властью партий; ограничение политической демократии при одновременном усилении репрессивного характера государства; создание чрезмерно централизованной экономики на основе государственной собственности и исключение других форм собственности и управления, ослабление роли рынка, что привело к потере заинтересованности в повышении производительности труда; установление в партии централизованной власти, отстранение трудящихся и народных масс от управления, административное навязывание решений как в партии, так и в государстве, что привело к смешиванию партийных и государственных функций; догматический подход к марксизму-ленинизму.

В одобренной участниками съезда политической резолюции отмечается, что Португальская компартия продолжает оставаться партией рабочего класса, всех трудящихся, действующей на принципах марксизма-ленинизма, демократического централизма и стоящей на позициях пролетарского интернационализма.

Участники съезда дали высокую оценку перестройке в СССР, которая служит целям обновления социализма, придания ему гуманного, демократического характера.

На состоявшемся накануне закрытия съезда пленуме ЦК ПКП были рассмотрены организационные вопросы. В частности, избран состав нового органа ЦК — Национальной исполнительной комиссии, обновлен состав Политической комиссии ЦК ПКП и Секретариата. Число членов Политической комиссии сокращено с 22 до 14. На вновь введенную должность заместителя Генерального секретаря ПКП избран Карлуш Карвальяш.

На закрытии съезда выступил Генеральный секретарь ПКП Алваро Куньял.

В. ВОЛКОВ.
В. РЕШЕТИЛОВ.
М. ШЕВЦОВ.

Банк разместится в Лондоне

ЛОНДОН, 20. (Соб. корр. «Правды»). Столица Великобритании получила право разместить у себя новую международную организацию — Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР), призванный оказывать финансовое содействие государствам Восточной Европы. Такое решение принято в Париже представителями «Общего рынка» и ряда других европейских стран.

Британская сторона долго и энергично боролась за право разместить у себя новый банк и одержала верх после того, как кандидатура Лондона была поддержана Парижем. Уайт-холл в свою очередь не стал возражать против того, чтобы главой банка был избран советник президента Миттерана Жак Аттали.

А. ЛЮТЫЙ.

Союзнические флаги над Траунзе

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

ниях новое политическое мышление, содействующее в наши дни строительству общеевропейского дома.

Оживление не затихало на улицах и площадях Гмундена до позднего вечера. Австрийские песни звучали с борта «Гизелы» — самого старого из всех действующих в мире колесных пароходов, сошедшего со стапелей еще в 1871 году. В прибрежном Тоскана-парке к удовольствию толпы федеральный канцлер разрезал на куски и передал на благотворительную распродажу огромный торт, испеченный к торжеству гмунденскими кондитерами.

Бургомистр Гмундена Эрвин Герман сказал мне, что все средства, заработанные в праздничный день, город передает в дар национальному институту по исследованию и лечению раковых заболеваний.

И. МЕЛЬНИКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Гмунден, 20.

Цены растут, протесты множатся

ИНДИЯ

ДЕЛИ, 20. (Соб. корр. «Правды»). «Дважды войти в один и тот же делийский магазин, как и в реку, невозможно — цены уже будут новые». Эту невеселую шутку услышал я недавно на Коннат-Плейс — торговом центре индийской столицы. И она близка к истине. В последнее время цены на большинство продовольственных и промышленных товаров подскочили на 15—40 процентов.

В чем причины этого явления? Печать указывает, что во многом повинны дельцы теневой экономики, которые припрятывают тот или иной товар, искусственно создавая дефицит. Так поступают, например, сахарные магнаты. Создалась парадоксальная ситуация. Индия в этом году, как ожидается, получит рекордный урожай сахара. Страна становится крупнейшим экспортером этого продукта в мире, а внутри страны сахара не хватает и цены на него постоянно растут. Такое же положение сложилось с растительным маслом.

И все же, как указывают в парламенте депутаты от левых партий, рост цен подтолкнул новый бюджет страны, предложенный правительством Национального фронта. Ведь он предусматривает удорожание энергоносителей и повышение тарифов на транспорте, что неизбежно вызывает дальнейшую инфляцию и общий рост цен в стране.

«Нет—росту цен!» — этот лозунг, написанный на полотнищах и транспарантах, дружно скандировали участники массовой демонстрации, которая состоялась на днях в индийской столице. Манифестации протеста прошли также в Западной Бенгалии, Керале, Ориссе, других штатах Индии.

В. БАЙКОВ.

Из реки по имени «жизнь»

НЬЮ-ЙОРК, 20. (Соб. корр. «Правды»). В городе на Гудзоне состоялась пресс-конференция участников предстоящих Дней американского документального кино в СССР. Дни начинаются 21 мая и продлятся 6 недель.

Показ американских документальных фильмов пройдет в Советском Союзе впервые. Он организован американским советом по обмену гражданами и Американо-советской киноинициативой. Дни проводятся в ответ на кинофестиваль «Гласность», который прошел в США весной 1989 года. Тогда жители двадцати американских городов имели возможность посмотреть 22 новые ленты документалистов СССР.

Американцы отобрали для демонстрации 18 документальных фильмов. Они отображают многие стороны американского образа жизни, помогают понять что-то важное в истории страны и характере народа, у которого всегда было свое понимание социальной свободы, счастья и семейного благополучия.

Все фильмы пересняты на 35-миллиметровую пленку и будут сопровождаться синхронным переводом на русский язык.

Маршруты Дней американского документального кино будут проложены во все республики Советского Союза. Кроме Москвы, Ленинграда и Киева, американские ленты будут показаны в Махачкале и Орджоникидзе, Алма-Ате и Нальчике, Кисловодске и Пятигорске, Калуге и Львове, Иркутске и Свердловске, Таллинне, Риге, Вильнюсе.

В. СУХОЙ.

По воле волн и течений

В гости не принято ходить с пустыми руками. И, как положено, небольшая делегация канадских военных захватила с собой корзину фруктов, душистый чай, и кое что еще. Правда, в данной ситуации трудно сказать, кто был гостем, а кто — хозяином. Ибо эта встреча состоялась на советской дрейфующей полярной станции «Северный полюс-31», оказавшейся по воле стихии в пределах канадской 200-мильной экономической зоны в районе полярного моря Бофорта.

Канадские офицеры на советской дрейфующей станции «Северный полюс-31»

В начале этого года льдина, на которой находится станция, «забрела» в канадские воды. Советское правительство поставило Оттаву в известность о таком перемещении «СП-31». Канадцы приняли объяснения и приглашение обитателей ледяного острова побывать на станции, познакомиться с жизнью и работой полярников. Наши ученые выразили сразу же готовность поделиться со своими канадскими коллегами результатами научных исследований и экспериментов, проводимых в течение того времени, что льдина дрейфует в экономической зоне Канады.

Как только представилась возможность, группа канадских военных отправилась в путешествие. Возглавлял эту группу командующий вооруженными силами Канады в северном регионе бригадный генерал Л. Голлнер. После возвращения делегации в административный центр Северо-Западных территорий город Йеллоунайф, где расположен штаб северного контингента канадских войск, я говорил по телефону с руководителем этого необычного визита.

— Мы отправились на станцию, принадлежащую Ленинградскому научно-исследовательскому институту Арктики и Антарктики, 15 мая,— рассказывает бригадный генерал.— Путь туда неблизкий: из Йеллоунайфа это примерно две тысячи километров. Сначала мы добрались до арктической метеорологической станции на канадском острове Принца Патрика, а утром 16 мая сели на льдину.

На станции нам подготовили приятную встречу. Мы походили по льдине, посмотрели, как работают советские ученые, поговорили о наших семьях, выяснив, у кого по скольку внучат,— говорит Л. Голлнер.— Ваши полярники сообщили нам, что приступили к выполнению своей программы еще в октябре 1988 года. В течение последних 15 месяцев дрейфовали в районе Северного полюса. Сейчас они занимаются научными исследованиями, в частности, в области океанологии. «Северный полюс-31» располагает арктической станцией погоды. Она снабжает информацией мировую службу погоды. В прошлом году на льдине побывала еще одна делегация — японских специалистов. Они проводили эксперименты под водой.

— Мы сказали вашим ученым,— продолжает бригадный генерал,— что, если у них возникнет экстремальная ситуация, они, не колеблясь, могут обращаться к нам за помощью. Мы сообщили им волны, на которых можно вести с нами радиосвязь, рассказали об условиях посадки на ближайшем к ним канадском аэродроме, куда в случае нужды можно будет сесть. Ведь до России гораздо дальше, чем до Канады.

— Как сейчас выглядит льдина?

— Она намного меньше, чем я представлял себе,— отвечает Л. Голлнер.— Я полагал, что ваши люди работают на большой, прочной ледовой площадке. Оказалось, что ее параметры — всего три на четыре километра. Видны участки открытой воды. Ожидалось, что станция просуществует еще примерно год, но у меня большие сомнения относительно столь долгого использования этой льдины. Мои сомнения, кстати, разделяет и руководитель станции.

Сколько еще времени нежданные «нарушители» будут гостить в канадской экономической зоне? Сами полярники сообщили бригадному генералу, что, по их расчетам, льдина должна будет выйти из нее через 10—12 недель. Но кто может сказать наверняка? Ведь экипаж льдины заплутал не по своей воле, и теперь целиком зависит от прихоти течений и ветров...

Канадская делегация, состоявшая из профессионалов, хорошо знакомая с капризами Арктики, пожелав нашим полярникам успешного окончания дрейфа, покинула льдину. Эта теплая встреча в высоких широтах стала неординарным подтверждением дружественных советско-канадских отношений, налаживающегося между нашими странами плодотворного и взаимополезного сотрудничества.

В. ШЕЛКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Оттава.

ПЕРЕД ВСТРЕЧЕЙ В ВЕРХАХ

СССР И США В МЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ

Пройдет несколько дней и мы станем свидетелями новой советско-американской встречи в верхах. По старым меркам — самое время ударить в литавры: еще один виток, еще один импульс, стимул... Повременим.

Другие сейчас времена. Необязательно впадать в казенный оптимизм. Хотя если взять главную проблему современности (о ней как-то мало говорят в последнее время, что само по себе знаменательно) — выживание человеческой цивилизации, то нынешний вашингтонский «саммит» не только подводит итог политике, которая привела к резкому ослаблению угрозы ядерной катастрофы, но, несомненно, открывает новые возможности на самой широкой общечеловеческой основе укрепить международную безопасность, сосредоточить совместные усилия для решения глобальных проблем человечества.

Последнее особенно важно, так как жизнь показывает, что по мере отступления угрозы ядерной войны острых проблем у человечества оказывается не меньше, а, может быть, больше, причем таких, которые посложнее прежних.

И в этом смысле история отводит особую роль предстоящей встрече советского и американского президентов. Генетически она уходит в историю, вехи которой — Женева, Рейкьявик, Вашингтон, Москва, Мальта. Но в сущности у нее нет аналогов. Прежде всего потому, что это будет первая встреча после, так сказать, официального окончания «холодной войны». Поэтому уже не скажешь, что Мальта, дескать, «передает эстафету» Вашингтону. На Мальте «холодную войну» похоронили. В Вашингтоне начинается новый отсчет. Там будет решаться вопрос — как жить без «холодной войны» дальше. Вопрос не риторический. Если М. С. Горбачев и Дж. Буш найдут на него ответ, то тогда со спокойной совестью и ударим в литавры. Будет и новый стимул, и новый импульс, и т. д. и т. п.

Задача эта архисложная. И чем ближе дата встречи на высшем уровне, тем яснее виден «хватательный рефлекс», как мы говорим, «определенных сил» в США, которые готовы при первом же сомнении или неудовольствии «хвататься» за атрибуты той самой торжественно похороненной на Мальте «холодной войны». К примеру, реакция на возникшую (а может быть, аккуратно созданную?) «литовскую проблему». Надо отдать должное президенту США, его окружению, которые проявляют выдержку, однако в последнее время давление на них усилилось. В американской столице призывы «к диалогу» сменились все более резкими заявлениями — наказать Москву и все тут... (правда, сейчас — после визита к нам госсекретаря Бейкера они стали затихать). Вот и сенатор Джордж Митчелл, еще недавно «активист» похоронной команды «холодной войны», сегодня готов реанимировать какую-то ее часть. Он требует, чтобы президент США активнее «выражал неодобрение» и «предотвращал дальнейшие меры против Литвы». Он же предлагает «замедлить торговые переговоры».

Другой сенатор — демократ Барбара Макалски испытывает «растущее возмущение и разочарование» в связи с тем, что Буш не проводит более жесткой линии против Москвы. А член палаты представителей Данте Фэссел вообще хотел бы, чтобы Белый дом отложил сроки встречи с советским Президентом.

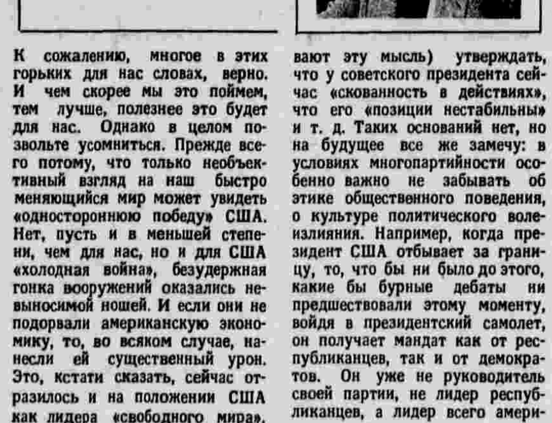
Конечно, Америка есть Америка, и там «внутренние» соображения всегда на первом месте. Было бы просто странным, если бы возникшей ситуацией не воспользовались демократы в своей внутриполитической борьбе против республиканского президента, тем более что это беспроигрышно, так как поддержка избирателей обеспечена. Как мы пишем, «простые американцы» — всегда в принципе «за свободу». К тому же пропаганда аж слезу вышибает: «маленькая Литва» и нависший над ней «огромный русский медведь»...

Но все-таки если отвлечься от сантиментов, то становится ясно, что дело не в Литве. Резкий нагрев страстей по поводу «ответственности» США за состояние демократии, свободы во всем мире не случаен. Сейчас это линия, все более отчетливо проступает на политической кальке Вашингтона: дескать, сегодня мы, американцы, как поется в той песенке, «за все в ответе на планете». Так, Вашингтон вполне серьезно объявил, что «США примут меры к тому, чтобы содействовать обеспечению свободных и справедливых выборов в Восточной Европе». В Румынию, например, послана делегация, которая будет решать: свободно ли голосуют румыны и так далее.

Когда-то это называлось синдромом «мирового жандарма». Потом, в 70-е годы, признав паритет с Советским Союзом, Вашингтон стал от этого синдрома излечиваться. Почему же, спрашивается, мы видим сейчас вспышку его рецидива? Вопрос важен прежде всего потому, что ответ на него неизбежно раскрывает те подводные камни, через которые так или иначе вынуждены будут перебраться участники открывающейся 31 мая встречи на высшем уровне в Вашингтоне.

Если для краткости упростить все сложные перипетии возникшей сейчас ситуации, то «у них» она трактуется примерно так: стремительные изменения в Восточной Европе, в ГДР, стагнация советской экономики, взрыв национализма в некоторых наших республиках, внутренние раздоры в КПСС и т. п. — все это лишает СССР статуса так называемой «сверхдержавы». Тем более что военный аспект, который мог бы сохранить за Советским Союзом это звание, также поставлен под большой вопрос: укрепляется НАТО, с нетерпением ждущее членства в нем объединенной Германии, слабеет Варшавский пакт, СССР тонет в своих внутренних проблемах. На мировом Олимпе в гордом одиночестве остается одна «сверхдержава» — Америка...

Наконец-то высоко поднятая планка международной журналистики позволяет мне не утверждать, что черное — это белое. И не отбрасывать, в частности, с порога все эти утверждения.



Томас КОЛЕСНИЧЕНКО, политический обозреватель «Правды»



К сожалению, многое в этих горьких для нас словах, верно. И чем скорее мы это поймем, тем лучше, полезнее это будет для нас. Однако в целом позвольте усомниться. Прежде всего потому, что только необъективный взгляд на наш быстро меняющийся мир может увидеть «одностороннюю победу» США. Нет, пусть и в меньшей степени, чем для нас, но и для США «холодная война», безудержная гонка вооружений оказались невыносимой ношей. И если они не подорвали американскую экономику, то, во всяком случае, нанесли ей существенный урон. Это, кстати сказать, сейчас отразилось и на положении США как лидера «свободного мира».

Лучше предоставим по этому щекотливому вопросу слово самим американским политологам: «Посмотрите на разницу в мировой позиции США в конце второй мировой войны и почти полвека спустя, в конце «холодной войны»,— пишет газета «Крисчен сайенс монитор».— Тогда мы были не только самой сильной страной в мире, мы были намного богаче всех остальных... Сегодня мы очень далеки от того, чтобы быть богатейшей страной мира. Напротив, мы задолжали иностранцам больше денег, чем когда-либо была должна любая другая страна. Дефицит нашего внутреннего бюджета больше, чем ВНП любой страны, кроме горстки богатейших государств». Эту же мысль развивает Дэвид Борен в газете «Вашингтон пост»: «Последние четыре десятилетия союзники Америки были готовы следовать за нашей страной в большей мере из-за предполагаемой угрозы со стороны Советского Союза и восточного блока».

В новых условиях, отмечает Борен, «многие посчитали, что им больше не нужна наша защита. В результате они не будут проявлять такой готовности следовать за нами в вопросах, представляющих международную важность для нас». А в экономическом плане автор напоминает, что в 50-х годах США принадлежали 9 из 10 крупнейших банков мира и две трети мировых активов и рынков. А сейчас, на пороге 90-х годов, у них нет ни одного банка среди 20 крупнейших банков мира, а доля активов составляет менее половины того, что было 40 лет назад.

Конечно, как говорится, нам бы их заботы, но факт остается фактом: если рассуждать о статусе «сверхдержавы» и пользоваться этим сомнительным термином, то главным его атрибутом, увы, остается грубая военная сила. Это, кстати, без обиняков на днях подтвердил американский министр обороны Ричард Чейни. Выступая на ежегодной конференции торговой палаты США, он сказал, что «для того, чтобы оставаться сверхдержавой, для того, чтобы сохранить роль лидера свободного мира, нам придется сохранять определенный военный потенциал». («Определенный»—это, если судить по бюджету, где-то около 400 млрд. долларов).

Так вот — и хорошо бы это понять тем, кто в нынешней международной ситуации ищет победителей и побежденных,— чего-чего, а «военного потенциала» и у нас хватает. Никак не хочу обидеть войска наших союзников по ОВД и тем более доблестные силы европейских членов НАТО, но думаю, что водораздел военного противостояния проходит прежде всего не по линии НАТО — ОВД, а все-таки по линии СССР — США. А здесь никаких кардинальных изменений не произошло. В военно-стратегическом балансе принципиальных изменений ни на Европейском континенте, ни во всем мире не видно. Что же касается будущей объединенной Германии, то если (не дай бог!) она станет проблемой для СССР, это будет проблемой и для всех других государств по обе стороны Атлантики.

Общий вывод из этих рассуждений такой: у Вашингтона нет никаких оснований разговаривать с Москвой свысока. Нет права (хотя американские газеты в последнее время подбрасывают эту мысль) утверждать, что у советского президента сейчас «скованность в действиях», что его «позиции нестабильны» и т. д. Таких оснований нет, но на будущее все же замечу: в условиях многопартийности особенно важно не забывать об этике общественного поведения, о культуре политического волеизлияния. Например, когда президент США отбывает за границу, то, что бы ни было до этого, какие бы бурные дебаты ни предшествовали этому моменту, войдя в президентский самолет, он получает мандат как от республиканцев, так и от демократов. Он уже не руководитель своей партии, не лидер республиканцев, а лидер всего американского народа.

В последние дни на Западе много пишут о «вынужденном отступлении Горбачева», о якобы имевшем место в апреле драматическом «отказе» с советской стороны от заранее согласованных с госсекретарем США договоренностей в феврале. Один из наших участников переговоров, к которому я обратился для разъяснения, назвал такие утверждения «газетными утками».

— Нюансы, конечно, были и есть. Но все это в обычных рамках переговорного процесса.

Только что закончившийся визит госсекретаря Бейкера в Москву, его переговоры с Э. А. Шеварднадзе подтвердили, что основные завалы перед встречей в Вашингтоне уже расчищены, совершен «прорыв» — согласованы основные положения будущего договора о радикальных сокращениях стратегических наступательных вооружений. В целом, наверное, ближе других к истине советолог из Массачусетского технологического института Стивен Мейер, который недавно заметил, что американцы в последнее время как-то привыкли к «уступкам Кремля». «Когда же, наконец,— пишет он в газете «Нью-Йорк таймс»,— мы сталкиваемся с политикой Советского Союза, которая нам не нравится, мы ищем темные силы, приобретающие влияние над силами добра. Но мы лишь обманываем самих себя — Кремль намерен проводить политику, которая, по его мнению, оптимально отвечает интересам его страны, а не нашим интересам».

Встреча в верхах позволяет подняться над банальностью и рутиной повседневных расчетов и подсчетов, найти путь к сочетанию интересов обеих сторон, соотнести их с интересами других стран и мирового сообщества в целом.

Если говорить об общих интересах, общем успехе, то надо вспомнить прежде всего, что в Вашингтоне советскому и американскому лидерам предстоит подвести итог работы, проделанной после Мальты, и прийти к определенным договоренностям, прежде всего по вопросам сокращения вооружений и разоружению. Именно от этого, главным образом, зависит успех предстоящей встречи. Ведь если конец «холодной войны» не материализуется в реальном сокращении стратегического оружия, то все разговоры о веселых «похоронах» «холодной войны» останутся всего лишь красивыми журналистскими всплесками. Жизнь после Мальты, жизнь после смерти (если иметь в виду смерть «холодной войны») — это и прекращение ядерных испытаний, и сокращение военных бюджетов, ликвидация химического оружия, нераспространение ядерного, но, конечно же, прежде всего 50-процентное сокращение стратегических вооружений.

Некоторые обозреватели говорят (и здесь они во многом правы), что 50 процентов — это явно недостаточно, учитывая те огромные ядерные арсеналы, которые остаются у обеих держав. Конечно, но ведь важно продолжить сам процесс, начатый Договором по РМСД, важно включить в процесс сокращения вооружений новый класс ракет — стратегические. А в политическом плане — этот договор поднимет уровень доверия между Америкой и Советским Союзом, позволит приступить к осуществлению еще более широкомасштабных совместных мероприятий, освобождающих человечество от бремени гонки вооружений.

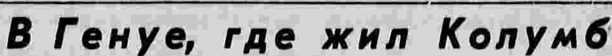
И последнее, но весьма важное обстоятельство: встречи в верхах дают особую редкую возможность провести генеральную ревизию двусторонних отношений. В последнее время по этому поводу с обеих сторон было произнесено много красивых слов. Однако практических дел пока что мало. И если в Вашингтоне удастся ликвидировать разрыв между словами и делами, то уже можно будет говорить, что встреча состоялась не зря. Справедливости ради замечу, что большую часть дистанции должна здесь пройти администрация США. Американский Меркурий все еще не одолел призраков «холодной войны». Бог торговли не может выкарабкаться из пут поправки Джексона—Вэника, ограничивающей наш экспорт, так как она тормозит предоставление нам режима наибольшего благоприятствования в торговле. Весьма робкие шаги делает Белый дом и по пересмотру списка так называемых стратегических товаров, который мешает совместной торговле, закрывает доступ к обмену технологией.

На днях вроде бы администрация предложила снять ограничения на тридцать категорий оборудования и видов технологии, но этого явно недостаточно. И права торговая палата США, заявившая, что эти меры «слишком скромные». Возникает вопрос: будут ли в области советско - американской торговли, как говорят дипломаты, «подвижки»? Ответа ждать недолго.

До начала встречи в верхах остались считанные дни. «У них» — полно прогнозов. Кто сулит удачу, а кто и поражение. Память возвращает меня к ноябрьской осенней Женеве 1985 года. Хотя в центре женевской встречи стояли главные проблемы современности, проблемы войны и мира, достичь согласия тогда не удалось. И все-таки это была удача. Начался поворот, начался поиск путей и диалога, начался путь от конфронтации к сотрудничеству.

Каждая из пяти советско-американских встреч в верхах имеет свою родословную. Скоро мы узнаем и «биографию» шестой. Прежний президент Рейган готовился к встрече в верхах, как известно, изучая советские пословицы. Помните: «Доверяй, но проверяй». Я не знаю, как готовятся к встрече Джордж Буш и М. С. Горбачев. Может быть, они изучают пословицы или изучают высказывания великих людей прошлого.

Во всяком случае слова, сказанные одним из знаменитых американских президентов Теодором Рузвельтом, кажутся мне сегодня весьма актуальными: «Если его постигнет неудача, то, во всяком случае, она постигнет его, когда он возьмет на себя смелость вершить великие дела, а значит, ему никогда не будет уготовано место среди холодных и робких душ, не познавших ни победы, ни поражения».



В Генуе, где жил Колумб





● Хотите сумку? Нет проблем!
● «Весна» и «осень» на одной улице.
Генуя. Фото Н. Барашева.

С РАЗНЫХ ШИРОТ

По городам и селам

АФИНЫ, 20. (Соб. корр. «Правды»). В Греции проходит XII Декада мира. Помимо традиционных ее участников, в этом году она собрала под своим девизом «Разоружение — прогресс — жизнь в человечном мире» активистов борьбы за сохранение окружающей среды, против наркотиков, за человеческие и социальные права. Нынешние весенние выступления миролюбивых сил Греции совпали с 35-летием деятельности авторитетной антивоенной организации Греческого комитета за международную разрядку и мир (ЕЕДИЕ). Ее руководитель Е. Махерас был, как известно, избран президентом Всемирного Совета Мира.

— Движение за мир входит в новую фазу своего развития,— заявил журналистам Е. Махерас. — Климат разрядки, который начал формироваться с подписания в 1987 году между СССР и США Договора по РМСД, обнадеживает. Сегодня отчетливее предстает многогранность борьбы за сохранение мира, нашей среды обитания, в защиту человека, его здоровья, достоинства, социальных прав.

В рамках Декады мира по инициативе греческих движений за мир в национальный парламент страны был внесен законопроект о запрещении входа в порты и территориальные воды Греции военных кораблей с ядерным оружием на борту или использующих ядерное топливо.

В. ПОТАПОВ.

Избегайте кухни!

РИМ, 20. (Соб. корр. «Правды»). «Мой дом — моя крепость»,— утверждают англичане. На что итальянцы могли бы ответить, что в этой крепости жить не менее опасно, чем за ее стенами.

Более двух миллионов жителей Италии пострадало в 1986 году в результате несчастных случаев, происшедших в собственном доме. Причем без какого-либо участия посторонних. Люди получают травмы, порезавшись ножом или упав с лестницы, разбив стекло или уронив на ногу мясорубку.

Как выявило обследование, проведенное Центральным институтом статистики, самым опасным местом для людей является кухня. Именно там прежде всего находятся предметы, «общение» с которыми чревато для здоровья. На первом месте — кухонный нож и его ближайшие «родственники»: они стали причиной почти пятой части бытовых травм. Довольно часто на кухне обвариваются кипятком.

Но, правда, в основном этим грешит прекрасная половина. То ли мужчины более умело обращаются с ножами, то ли реже берут их в руки, но они режущих ран получают гораздо меньше.

Зато намного неувереннее своих подруг держатся на ногах. Обследование установило, что представителю сильного пола поскользнуться очень даже просто. Зато на втором месте по «травмоопасности» у них — вполне почетные занятия мелкими ремонтно-строительными работами.

Н. МИРОШНИК.

ПОЛЬША СЕГОДНЯ

«СЮРПРИЗЫ» РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ



● Формула эффективности ● Закрывать ли убыточные предприятия! ● Призрак банкротства ● Почему крестьянин режет скотину ● Шок от «шоковой терапии» ● «Солидарность» призывает терпеть ● Поляки недоедают ● Парадоксы «медового месяца»

Кажется, жили, дымили себе заводы десятилетиями, люди в свою смену напрягались, получали привычную зарплату, предприятие по однажды заведенному порядку сбывало свою продукцию и вновь запасалось сырьем. И вот хозрасчетная рыночная экономика (без каких-либо дотаций) все смешала в Польше. Оказывается, там, где должно работать сто человек, никак не должно быть занято двести.

Изделия, машины, удобрения, имеющие высокую себестоимость и соответственно чрезмерно дорогую цену, в итоге перестали находить сбыт. Формула эффективности проста: меньшим числом надо делать больше — получится дешевле, делать только отлично — товар всегда найдет спрос. Но чтобы выдержать эти условия, следует очень многое изменить на производстве и в первую очередь превратить его в современное, высокотехнологичное, автоматизированное.

Польская промышленность, сельское хозяйство, экономика в целом сегодня не просто вынуждена ответить на все эти сверхсложные вопросы, они — индекс ее жизни и смерти. Рыночный механизм суров. Взять флагман польского судостроения — верфь в Гданьске. Она и наглядный пример, и пробный камень способностей правительства хоть как-то овладеть рычагами разладившейся экономики. Предыдущие власти решили попросту ликвидировать предприятие. Как убыточное. Но не самый ли это простой выход из положения — закрыть убыточные предприятия? Так ведь можно остаться и без спичек...

Новое руководство страны взглянуло на проблему шире и предложило поставить корабельное производство на ноги американской миллионерше г-же Б. Пясецкой-Джонсон, заинтересовавшейся судостроительным бизнесом. Та, изучив ситуацию, выдвинула свои условия: из числа 7,3 тысячи работающих более половины — уволить, оставшимся платить в час полдоллара. Отнюдь не скажешь, что «хозяйка» раскошелилась. Вариант как крамольный и негуманный был отвергнут.

Что делать дальше? Правительство сформировало специальную группу экспертов, призванных решить будущее гданьского коллектива. И вот через некоторое время появилось заключение: преобразовать судоверфь в акционерное общество. «Наверх» предоставлены расчеты, свидетельствующие, что уже в 1992 году «со стапелей» параллельно с судами «сойдут» 34 миллиона долларов прибыли, спустя год — 79, и в 1994-м — 94 миллиона.

Но если бы все ограничивалось только верфью. Варшавский тракторный завод «Урсус» ежемесячно выпускает 4.500 машин. В январе крестьяне приобрели две тысячи тракторов, в феврале — 2.800... Территория предприятия «ломится» от «стальных коней», а земледельцы не хотят их покупать даже в рассрочку — дорого. При существующих ныне ценах потребности селян снизились примерно до 20 тысяч тракторов в год, но с заводского конвейера-то их сходит 49 тысяч. Итак, заводу «светит» перспектива банкротства. И не ему одному. Всем фабрикам и комбинатам, которые производят, к примеру, минеральные удобрения. Их мощности сейчас используются всего наполовину. Склады завалены доверху продукцией. Зато каждый крестьянский гектар недополучит в среднем 30 килограммов подкормки. А в результате, как считают специалисты, его урожайность снизится на 2—3 центнера.

Крестьяне сегодня активно режут мясной скот, сокращают маточное поголовье — содержать животных дальше накладно, лучше реализовать в виде мяса. Посмотришь — мяса тоже вроде бы перебор. Но заглянешь в статистику и увидишь другое: потребление мяса, масла, молока, хлеба, сахара и других основных продуктов питания в Польше снизилось за последние месяцы на 25—30, а то и 40 процентов из-за дороговизны.

«Польский опыт», а вернее сказать, польский путь к свободному рынку — уникален и неповторим, как единодушно признают это и западные специалисты, прежде всего с точки зрения его крайней степени жесткости. Реформы в Польше называют не иначе как «шоковой терапией», «операцией без анестезии»... Данный путь был возможен только в сложившихся польских условиях. Политика, лишенная малейших сантиментов, получила поддержку общества лишь благодаря эффектной игре на сопоставлениях: дескать, правительство правящей партии (ПОРП) за четыре десятилетия сумело только развалить экономику, новый кабинет министров «Солидарности» приведет страну к благоденствию — но для этого надо добровольно согласиться на временные, пусть и очень серьезные лишения.

Альтернативы к тому же тут не было. Оплот забастовок, стачечных волнений — «Солидарность», победив на июньских выборах прошлого года, мгновенно превратилась в цитадель надежной защиты правительства, призывая народ все к тому же терпению. И люди пока терпят, ждут, надеются...

Но вернемся к сюрпризам рыночной экономики. По данным Центрального управления планирования Республики Польша, на 136 проверенных предприятиях подтвердился факт падения уровня производства. Ухудшилось их финансовое положение, а значит, — платежеспособность. На складах и под навесами продукция, не находящая спроса, производство сокращается, закрывается, тысячи людей становятся безработными — ныне их число приблизилось к 400 тысячам. В Польше начал издаваться даже специальный журнал для незанятой части населения «Посредник».

Возьмем пример металлургии. Если в 1980 году страна произвела 19,5 миллиона тонн стали, то в прошлом году — 14,6, а в текущем ожидается еще меньше. Качество металла не выдерживает критики. Средний возраст мартеновского — все еще типичного — цеха здесь составляет 67 лет... Ну и что же, может, закрыть черную металлургию, подобно верфи? Но тогда на покупку металлургической продукции ежегодно потребуется 4,5 миллиарда долларов.

Такие непраздные вопросы всплыли одновременно, а точнее, в ходе осуществления экономической реформы правительства. Одна неувязка влечет за собой другую. Кажется, возникает опасный, замкнутый и порочный круг неразрешимых противоречий. Но приезжают западные, заокеанские советники-консультанты и, познакомившись с ходом дел, удовлетворенно заключают: нормально, иначе из кризиса еще никто не выходил. То же самое не устает заявлять автор концепций экономической реформы вице-премьер, министр финансов РП Л. Бальцерович.

Решительно продолжая создавать в Польше основы рынка, правительство рассмотрело законопроект о передаче государственных предприятий в частное владение. Вначале мелкие, из сферы торговли и услуг. Затем крупные предстоит превратить в акционерные общества.

Все ли одобряют осуществление правительственных реформ в стране? Пока в Польше общественный и социальный фон представляет собой самую неоднозначную картину. Товаров и продуктов на одну треть производится меньше, и в то же время они затоваривают полки магазинов, потому что покупательная способность уменьшилась еще более.

Крестьяне, блокируя сельские дороги и шоссе, нередко выступают с протестами, обвиняя правительство в отсутствии благоприятной сельскохозяйственной политики. Даже лидер «Солидарности» Л. Валенса вынужден был публично назвать программу Л. Бальцеровича «грабительской», имея в виду ее жесткую антисоциальную направленность. А на одной из пресс-конференций он сказал, обращаясь к судостроителям: «Я не могу отвечать за правительство, которое избрали вы сами. Завершается «медовый период» между правительством и вами. Мы, безусловно, должны были помогать ему... Но сейчас должны расстаться, ибо в противном случае совместно создадим новую монополию».

Что это — неприкрытая отходная? Вряд ли. Скорее, страховочный пропагандистский прием лидера «Солидарности» перед выборами в местные органы власти в мае.

Правительство держит рыночный курс твердо. Хочется ему и во всем замечать перемены к лучшему. Выступая на состоявшемся в Гданьске втором съезде «Солидарности», Л. Бальцерович отметил: «Мы перешли от ситуации всеобщего дефицита к состоянию, когда трудно уже продавать. Правда, за это пришлось дорого заплатить...» Его заместитель в министерстве финансов М. Домбровский считает, что практически, уже «укротив инфляцию (сейчас она составляет где-то пять процентов), в ближайшие три года Польша добьется полной конвертируемости злотого».

Такие вот они, несоциалистические отношения на их первом этапе.

А. СТАРУХИН.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Варшава.

Япония: БАЗЫ НЕ КО ДВОРУ

ТОКИО, 20. (**Соб. корр. «Правды»**). Неспокойная обстановка сложилась в эти дни на японском острове Окинава, где находятся военные базы США.

Еще летом прошлого года сильное недовольство окинавцев вызвало решение американского военного командования о строительстве на острове в районе военной базы Кэмп-Хансэн обширного комплекса сооружений, предназначенных для отработки десантными подразделениями приемов и навыков ведения уличных боев в городских условиях. Теперь же, когда строительство комплекса завершилось, отряды американских «зеленых беретов» приступили к проведению там своих учений. И это, несмотря на возражения жителей окрестных деревень и поселков.

В последние дни движение протеста мирного населения острова приняло широкий размах. Жители поселков, находящихся вблизи американской военной базы Кэмп-Хансэн, проводят на дорогах, ведущих в район военных учений, массовые митинги и демонстрации под лозунгами немедленного прекращения американских военных игрищ. Настаивая на таком требовании, участники митингов и демонстраций объясняют упорство свое тем, что учебные бои, ежедневно проводимые американскими солдатами, нарушают мирную жизнь местных жителей, создают угрозу их здоровью и безопасности, а к тому же наносят ущерб окружающей среде.

И. ЛАТЫШЕВ.

ЭХО ФЕСТИВАЛЯ

Еще увидимся

Общение, похоже, став общедоступной роскошью, приобретает необходимость и хлеба насущного.

Много было искушений на фестивальном пути к дискуссионному клубу «Образование и проблемы молодежи»: знаменитые рок-клубы, блистательные духовые оркестры, танцевальные коллективы, но в назначенный час в зале павильона юннатов собрались все, кого мы ждали.

ДИСКУССИЯ о проблемах молодежи началась с вопроса: «Нужен ли Закон о молодежи? От кого, собственно, ее надо защищать в нашем обществе?»

В зале были ученые, журналисты, инженеры, учителя, но первыми откликнулись восьмиклассники — юные техники из Балашихи: «Нужен. Почему наши шефы не пускают нас в цех, к точному оборудованию? Не снабжают материалами из отходов производства? Разве так сделаешь что-нибудь толковое?»

Вопрос принял Валерий Цыбух, председатель Комитета по делам молодежи Верховного Совета СССР. И горячо поддержал подростков:

— Помочь вам обязаны. В проекте закона по этому поводу есть четкое требование. Закон ставит своей целью обеспечить молодежи право на творчество, на свободную реализацию своих способностей.

Мнение Бориса Митина, ректора МАТИ, народного депутата СССР: «Многие юные таланты теряет страна по этим причинам. Давно необходимо законодательно утвердить участие предприятия в расходах на народное образование. Пора признать, что школа производит главные ценности общества. Тогда будут в цене знания, культура, талант».

Хорошей приметой времени кажутся мне и отзывчивость школьников на сложный вопрос, и серьезное, глубокое осмысление мнения подростков представителями высшего органа власти.

Диалог «отцов и детей» послужил своеобразным камертоном для участников дискуссии. Обсуждение пошло не вразброс, «обо всем и ни о чем», как часто сейчас бывает, а сосредоточенно, с желанием выявить по возможности все стороны заявленной проблемы, предложить способы ее решения.

Реализовались ли эти намерения? Судите сами. Приведу несколько записей, сделанных по ходу выступлений.

...Нынешнее трудовое обучение отлучено от экономики. На уроках можно заниматься чем угодно. Отдача не планируется. Все зависит лишь от энтузиазма воспитателей. В результате лишь шесть процентов молодежи занимается у нас техническим творчеством.

...Полставки — 47 рублей в месяц получает руководитель кружка юных техников. «На полставки каши не сваришь. Это не работа,— считает инженер Лев Дмитриевич Пономарев.— Я не в счет, я — фанатик». За те же деньги он ежедневно после работы спешит к юным умельцам (кружок при Тульском комбайновом заводе). Зато и вещи его ребята конструируют удивительные. Например, прибор, распознающий образы; он скоро получит применение на сортировке писем. Компактный реостат для кинозалов сельских клубов. Звуковое устройство, отпугивающее комаров (создано в соавторстве с биологами): легко представить спрос на это изобретение.

РЯДОМ с залом, где шла дискуссия, в павильоне «Юные натуралисты» представлены были изделия еще более серьезные, созданные юными умельцами,—широкий набор малогабаритных сельхозмашин. Мини-техника, за которой охотятся садоводы, фермеры, арендаторы, получила восторженные оценки потребителей. Находка для производственников: бери, делай, с руками оторвут. Но за полгода, что стоят здесь эти машины повышенного спроса, никто из предприятий сельхозтехники, из планирующих органов интереса к ним не проявил.

Среди всех мнений, предложений, возмущенных оценок сложившегося положения проявилась общая позиция: нелепо ждать, когда тронется лед равнодушия хозяйственников к техническому творчеству школьников. Нужны безотлагательные действия. По поводу направления их возникли разногласия. Одни полагаются на силу нового закона, другие видят выход в приоритетном укреплении нравственного и трудового воспитания молодежи (и «Правде» был дан наказ: еженедельно выпускать молодежную страницу). Третьи убеждены в необходимости создания хозрасчетных детских кооперативов и предприятий.

Хотя приверженцы этих направлений резко спорили между собой, мне представляется, что они не противопоставлены, а дополняют друг друга.

Новой и самой спорной видится идея детских предприятий. Но споры по поводу «быть им или не быть?» опоздали. Такие предприятия уже существуют. Возникли даже и объединения их: «Отцы и дети», «Данко», «Альтаир».

С одним из них познакомил участников дискуссии учитель труда Юрий Панфилов. Это «Альтаир» — объединение московских детских предприятий. Что в основе этого содружества, какие цели ставит оно перед собой?

«Детское предприятие создается по инициативе желающих принять в нем участие детей начиная с десятилетнего возраста, учащейся молодежи и взрослых с целью организации производства, творчества, просветительства, реализации программы отдыха и развлечений, то есть с целью создания и обеспечения условий, дающих каждому участнику возможность эффективно влиять на ход своей жизни, улучшать окружающую обстановку делом рук своих под руководством разума, по велению души... Обязанности члена ДП определяются только теми обязательствами, которые он добровольно принимает на себя» (из «Положения о детском предприятии Москвы»).

Не знаю, как вам, а мне заявленные цели, на первый взгляд, кажутся весьма привлекательными, хотя и не во всем ясными.

Обещаем читателям, что в ближайшее время подробно расскажем о деятельности «Альтаира». Тогда будут основания для более определенных суждений. А пока сообщаем, что портфель заказов его оценивается на сегодня в два с половиной миллиона рублей. Если это верно, то подросткам и воспитателям здесь не придется по каждому поводу обращаться к государству с протянутой рукой.

...В ПЕРЕРЫВЕ стоим, захваченные ярким зрелищем: над зеленой поляной в майской голубизне виртуозно кувыркаются белые легкокрылые птицы. Из бумаги и дранок склеили их балашихинские подростки, не получившие пока дорогу в цех «Криогенмаша». А над планерами взлетают траектории фейерверочных ракет. Загляденьe, как ловко, артистично управляют ребята воздушным парадом.

— Мой контингент, — говорит стоящий рядом Б. Митин.— Надо помогать, брать ребят под опеку.

Что ж, ему, ректору авиационного технологического института, и карты в руки. Но в Балашихе-то с лихвой есть возможности для материальной поддержки юных своих дарований. Чего же не хватает? Отцовских чувств или дальновидности?

Чуть ли не в полном составе пришли на дискуссию сотрудники Центра педагогических инноваций Академии педнаук СССР. Их заинтересованное участие помогло поднять научный уровень обсуждения: обновление школы — тема, волнующая всех. Тут по-прежнему работы непочатый край. Хотя, пожалуй, неверно, начало положено: сформулированы направления реформы, концепции по гуманизации воспитания. Есть рекомендации по обновлению содержания среднего образования, программ и учебников. Созданы экспериментальные педагогические площадки.

Но как нуждаются эти начинания в продолжении, развитии! А это зависит от внутриведомственной информации, которая, по мнению ученых, поставлена плохо. Выяснилось, например, что даже работники Минпроса РСФСР, присутствовавшие на обсуждении, не осведомлены о последних научных разработках АПН СССР, руководствуются отжившими инструкциями.

Между тем под началом Гособра СССР 24 специализированных журнала. Стоило бы основательно разобраться в их работе. Явно, что им не хватает оперативности, педагогического кругозора, внимания к новаторским поискам науки и практики. На этих выводах сошлись в своих выступлениях сотрудник АПН, директор школы, учитель.

Высказано было и предложение: а не имеет ли смысл укрупнить педагогические издания, не ввести ли в редакции молодых педагогов и журналистов, способных зарядить сотрудников энергией перестройки, приблизить к реальностям школьной жизни? Идея, несомненно, заслуживает внимания.

ВРЕМЯ не терпит промедлений. Перестройка на переломе. Оперативность требуется сегодня не только от журналиста, но и от ученого, ответственного за внедрение ценного опыта, добытого поисками учителей-новаторов.

Далек, поверьте, от вульгаризации научного труда, но знаю на своем веку множество золотых педагогических идей, найденных учеными и практиками, но десятилетиями не находящих дорогу к школьному классу.

Тем приятнее было отметить чуткость сотрудников Центра педагогических инноваций к перспективным мыслям, адресам, предложениям, открытым дискуссией. Тут же в зале были обговорены возможности сотрудничества — с базовой школой ВДНХ, с МАТИ.

...В горячке полемики нередко теряется ощущение всех граней происходящего. Это сейчас, оглядываясь, видишь, сколь много значило участие авторов «Правды», откликнувшихся на приглашение к дискуссии. Спасибо читателям, по своему почину пришедшим на открытый разговор и спор о школе, о молодежи.

Может быть, это и было самым важным на нашей встрече — ощущение новых отношений, новых возможностей, открытых перестройкой для сотрудничества разобщенных сил, для социального и педагогического творчества.

Потому и расходились мы с убеждением: еще увидимся.

Олег МАТЯТИН.
Редактор «Правды» по отделу образования и проблем молодежи.



● Народные коллективы из разных городов страны приняли активное участие в фестивале.

Фото Э. Жигайлова.



ФАКТ И КОММЕНТАРИЙ

Особое мнение

Не один раз доводилось быть участником страстных, яростных схваток горожан и представителей Минатомэнерго, науки, ведомств. Зачастую ни той, ни другой стороне не хватало ни выдержки, ни убедительных аргументов. А еще — и доверия.

Не пропали зря труды ярославской общественности, вставшей стеной на пути сомнительной решимости атомщиков в желании осчастливить почти миллионный древнерусский город АТЭЦ. Доходили слухи, что проектное задание для города атомщиков под Ярославлем уже разрабатывается, что на колхозные земли высаживаются десантом геодезисты и ведут рекогносцировку, отметая вопросы хозяев предполагаемых под Атомстрой площадей.

Нет, не само собой состоялось решение, более приемлемое для ярославцев. Едва ли не каждый ощущает себя в Ярославле причастным к принятому бюро обкома КПСС, исполкомом облсовета решению об отказе от проектирования и строительства атомной теплоэлектроцентрали в пользу энергоисточника на газовом топливе.

За это — население, областная общественность. За это проголосовал экспертный общественный совет. Компетентно доказана возможность снижения динамики энергопотребления — урбанизация промышленной области приостановлена. Намечены пути сокращения потерь имеющихся энергоресурсов, учтена возможность теплоснабжения ряда городов области за счет строительства гидроциркуляционных теплоэлектроцентралей, о чем в свое время писала «Правда».

Есть и вторая обнадеживающая новость. Она касается соседней с Ярославской — Ивановской области. И здесь общественность отстояла свое право на особое мнение. Ее доводы, соображения приняты во внимание. В адрес облисполкома пришло известие, которое мы здесь приводим полностью: «Минатомэнергопром СССР в соответствии с решением Ивановского облисполкома от 18.01.90 года № 21 прекратил разработку технико-экономического обоснования строительства Ивановской АТЭЦ. Институту «Атомэнергопроект» дано указание с 15.02.90 г. прекратить полевые изыскательские работы».

Нет, не просто нежелание вникать, осознавать, идти вровень с требованием времени усматривается за всем этим. Возросшая личная ответственность каждого за все то, что в нашем доме происходит.

З. БЫСТРОВА.
(Корр. «Правды»).
Ярославль—Иваново.

Турнирная орбита

◆ ТЯЖЕЛАЯ АТЛЕТИКА. *Ю. Захаревич из Димитровграда завоевал серебряную медаль на чемпионате Европы в датском городе Ольборге. Его результат в весовой категории до 110 кг — 442,5 (200 плюс 242,5). Бронзовая медаль также у нашего атлета — Р. Гелисханова из Таганрога — 440 (202,5 плюс 237,5). А первенствовал известный болгарский штангист С. Ботев — 445 кг (195 плюс 250).*

◆ ШАХМАТЫ. *Чемпион мира Г. Каспаров встретится с Б. Корчным (Швейцария) в полуфинале международного шахматного турнира во Франции.*

(ТАСС).



Звучит эуфониум

Даже среди любителей духовой музыки мало кто знает о таком инструменте, как эуфониум. Родина его — Англия, а сделан искусными мастерами в Японии. Сейчас на этом редчайшем инструменте играет солист оркестра Большого театра СССР Анатолий Зуев. Именно для этого артиста, учитывая его талант, дирекция театра приобрела этот инструмент на международной выставке музыкальных инструментов в Москве. Нежный, мягкий звук эуфониума покоряет слушателей, когда А. Зуев солирует в произведениях М. Мусоргского «Картинки с выставки» или «Дон Кихот» Р. Штрауса. Недаром название инструмента в переводе на русский язык означает «священное звучание».

Фото Б. Настина.

Огненный шквал

Стоял жаркий день, в небе — ни облачка. С водителем А. Новицким мы ехали 16 мая в поселок Листвянку на Байкале, что в 70 километрах от Иркутска. Проехав треть пути, вышли из машины. Цвели багульник, медуницы, подснежники, зазеленели березы, нежной хвоей опушились лиственницы. Увы, любоваться всем этим довелось недолго. Через несколько секунд налетел жестокий ураган, запахло гарью, наступила желтая мгла.

С МЕСТА СОБЫТИЯ

Включив фары, помчались в Листвянку. Шквал остался позади, но вскоре он догнал нас, когда мы были уже в поселке. Возвращаясь в Иркутск, преодолевали нешуточный напор ветра. Его скорость достигала 35 метров в секунду. Горел лес. Пылал он и у залива Патроны. Цветущий багульник, гибкие березы низко кланялись земле, касаясь ее своими вершинами, словно молили мать-землю о помощи. Но она не могла спасти — земля сама горела.

В Ангарске видели сотни уничтоженных домов. В соседнем Китое выведены из строя оба деревообрабатывающих комбината. По обочинам дороги — черная выжженная земля, погибший подрост. Здесь пронесся низовой пожар. Был и верховой, в Ангарске погибла по сути вся зеленая зона.

Село Ново-Жилкино. У конторы совхоза «Усольский» читаем печальные слова: «Проводится сбор вещей для семей, пострадавших от пожара. Уважаемые односельчане, протяните руку помощи пострадавшим».

Директор хозяйства А. Татаринов поведал грустную историю.

— Накануне я заседал на сессии областного Совета. Когда завыла буря, сердцем почуял беду. Приехал домой — так и есть. Две старушки управлялись в огороде, подожгли солому. Бабушка Матвейчук тут же погибла.

В деревне сгорели восемь двухквартирных домов, без крова остались 22 семьи, 72 человека. В соседней Большой Елани уничтожен коровник. Всех погорельцев уже устроили, кого у родни, кого в ближнем селе Култук. Некоторые перешли в новые дома, куда собирались войти другие новоселы.

Совхоз разработал четкий план помощи пострадавшим. Началось строительство щитовых домиков. Каждая семья получит в среднем по три тысячи рублей. Да еще райисполком выделил им по тысяче рублей. Всем попавшим в беду выданы одежда, посуда, скоро они так же безвозмездно получат стиральные машины, холодильники, телевизоры, газовые плиты. К зиме все справят новоселье.

Огромное горе пришло и в 19 других сел и городов области. Около тысячи семей остались без крова. Уничтожены 729 жилых домов, полторы тысячи дачных домиков, детсад, две школы, склады, магазины, десять животноводческих ферм, где погибло 162 головы скота, а также 17 промышленных зданий и сооружений, пять тысяч гектаров посевов. Только прямой ущерб превысил одиннадцать миллионов рублей, не считая погубленных посевов, тайги. И самое ужасное — погибли 25 человек...

Сибиряки восприняли беду погорельцев как свою собственную. В битве с огнем участвовали 1.288 пожарных, более пяти тысяч добровольцев из пожарных дружин, 460 военнослужащих. Областная комиссия по чрезвычайным ситуациям выделяет пострадавшим от стихии семьям необходимую помощь.

— И все же в беде виновата не только буря,— отмечает представитель областного штаба гражданской обороны полковник В. Овчинников.— Не менее 80 процентов всех загораний произошло из-за неосторожного обращения с огнем. Кто-то оставил незатушенный костер, где-то замкнуло обветшавшую электропроводку. Свыше двухсот пожаров бушевало в тайге на площади 49 тысяч гектаров. Их стремятся локализовать. Площадь эта теперь сокращена почти наполовину.

В. ЕРМОЛАЕВ.
(Корр. «Правды»).
Иркутская область.

Спецпаек для ходока

«Правда» сообщала, что приморский художник Федор Конюхов, как и обещал своим землякам, успешно дошел на лыжах до Северного полюса. Таким образом, он стал первым советским спортсменом-путешественником, достигшим в одиночку макушки Земли. Сохранить силы и энергию дальневосточнику, конечно же, помог «паек»... морепродуктов, который специально для Конюхова был приготовлен в Тихоокеанском научно-исследовательском институте рыбного хозяйства и океанографии.

НЕУЖЕЛИ НЕ СМОЖЕМ?

Что же это за персональное меню? «Повара» арктических блюд — научные сотрудники лаборатории горячей и холодной обработки морепродуктов З. Репина и А. Сладко приглашают и меня отведать редкие яства:

— Вот вам салат из морской капусты-ламинарии. На первое, пожалуйста, рыбный бульон, а на второе по выбору — краб, приморский гребешок, кальмар, нерка...

На столе вместо ожидаемых кастрюль и тарелок появляются вдруг маленькие целлофановые пакеты то с белыми сухими пяточками гребешка, то с розоватыми плотными волокнами краба и темно-зелеными хрустящими стружками ламинарии. Приготавливать обед не надо. Все это можно употреблять прямо в сухом виде. Разрывай пакет и, как дети кукурузные хлопья, щепоткой засыпай в рот. Ну а если ты не лентяй и под рукой в путешествии термос, достаточно опустить содержимое в теплую кипяченую воду и ешь деликатесное блюдо, высокобелковое и целебное, пахнущее ароматами моря.

Облизав, что называется, пальчики, я осмеливаюсь задать ученым несколько нескромный и потребительский вопрос. Не у каждого ведь человека, как у Федора Конюхова, лежат жизненные пути через Северный полюс. Где купить такие чудо-продукты? И может ли, скажем, простой геолог, подводник, моряк — люди, постоянно работающие в экстремальных условиях, питаться такой стимулирующей и целебной продукцией?

— Собственно, о них-то и думали, разрабатывая новую технологию приготовления морепродуктов, — обрадовалась моему интересу заведующая лабораторией М. Вахрушева. — Да только ни одно предприятие Минрыбхоза не захотело браться за хлопотное дело, и наша уникальная технология лежит на «архивных» полках пять лет.

В чем же хлопотность? Чаперебой женщины стали рассказывать о злоключениях чудо-разработки, которая, вроде бы, и обещала «Дальрыбе» принести солидную прибыль, а главное — на первый случай обеспечить питательным и стимулирующим морепродуктом всех людей, отправляющихся в дальний путь. Но это может быть не только работа. В целебном продукте нуждаются больницы, дома престарелых, детские сады. Его можно прихватить и на отдых, при выезде на дачу. Тем более что для хранения не нужно ни холодильников, ни каких-либо особых условий. И что же? Сначала производственники кивали на отсутствие сырьевой базы. Теперь на Дальнем Востоке с ней, кажется, проблем нет. Устрицы, мидии, лосось, ламинария — выбор есть.

Но ретрограды тут же выдвинули новое непреодолимое препятствие — отсутствует, мол, соответствующая техника. Хотя нужно всего-то ничего: несколько сублиматоров — своеобразных печей для сушки морепродукции...

Однако у волокитчиков в кармане про запас оказался приготовлен третий неотразимый довод: а как и во что будем паковать сухую морепродукцию? Для нее должны быть соблюдены высокая степень и стерилизации, и водонепроницаемости.

Конечно, проще с Дальнего Востока гнать «вал», в виде мороженого минтая или консервированной сельди иваси. Зато на выставках, когда надо блеснуть разнообразием выпускаемой морепродукции или когда в Приморье прибывают высокие гости или снаряжается очередная арктическая экспедиция,— как тут не вспомнить о необычной технологии ТИНРО.

— А дальше, — печально итожит Майя Николаевна, — коль на родном тихоокеанском берегу наш поиск не находит понимания, ничего не остается, как уникальную технологию продавать за рубеж.

Н. БРАТЧИКОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Владивосток.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

21 мая

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мультфильмы. 9.05 — Футбольное обозрение. 9.35 — «Семья Зитаров». Художественный телефильм. 1-я серия. 10.45 — «Музей на Делегатской» (Каргополь). 11.15 — Поет и танцует молодость. 11.30 — В мире животных. 12.30 — Время. 15.30 — ТСН. 15.45 — А. Вивальди — Концерт для трех скрипок, струнных и бассо континуо фа мажор. 16.00 — Научный вестник. 17.00 — «Приметы фестиваля». 17.30 — Детский час. 18.30 — Время. 19.00 — Весы. 19.20 — Мы и экономика. 19.50 — «Завтра — премьера». О творчестве народного артиста СССР В. Плучека. 21.00 — Время. 21.40 — Коллаж. 21.45 — «Чардаш Монти». Художественный телефильм. 23.10 — Позиция. 0.10 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — История. 9-й класс. 9.05 — Итальянский язык. 10.05 — Программа научно-популярных фильмов. 10.35, 11.35 — Биология. 7-й класс. 11.05 — Мама, папа и я. 12.05 — Сеанс повторного телефильма. «Обретешь в бою». 1-я серия. 17.00 — «Рубаи Хайяма». Фильм-балет на музыку Т. Шахиди. 18.05 — Телестудии городов РСФСР. «Весна» (Мурманск). 18.30 — Время. 19.00 — На первом Съезде народных депутатов РСФСР. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!»

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час. 20.00, 23.00 — Все грани прекрасного. 21.00 — Итальянский язык. 21.30 — Русская речь. 22.00 — Научный вестник. 0.00 — Фильмы Галины Шерговой. «Мосты через забвение».

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.00—Телестанция «Факт». 20.20 — Реклама. 20.30—«Большой фестиваль». 20.45—«Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.50 — Реклама. 21.55 — «Пятое колесо».

РАДИО

21 мая

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — «Слово публициста». В. Николаев «Радостный труд души». 9.35 — «Радиослушателям о народной песне». 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». О «Красной книге» природы. 11.15 — «Новые имена». Концерт молодых солистов Большого театра СССР (запись по трансляции). 12.00—Радиостанция «Союз». В выпуске: На первом Съезде народных депутатов РСФСР; «Интеграция и взаимопомощь» — радиоперекличка; «Еврейский национальный центр в Свердловске». 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт. 13.10 — «Литературные чтения». М. Булгаков «Театральный роман». 14.00 — «Голоса друзей». 14.30 — Песни на стихи С. Гершановой. 15.30 — Из фондов радио. «Дирижирует К. Иванов». В программе: Л. Бетховен — Симфония № 1. 16.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Школа юного экономиста»; «На космических орбитах». 17.15 — «Алло, «Юность» слушает...» Диалоги по телефону. 18.00 — Мелодии Н. Богословского. 18.40 — «Человек и закон». Радиожурнал. В выпуске: О перспективах создания местной милиции размышляет профессор Академии МВД СССР Р. И. Денисов. 20.00—«30 дней». 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «На родине П. И. Чайковского». Музыкальное путешествие. 22.30 — В. Климович «Справка». Юмористический рассказ. 23.05 — «Юность». «Вечерние встречи». 0.03 — «После полуночи».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 9.05 — Гимнастика. 9.20 — «Ваш домашний доктор». «Аллергия в весенне-летний период». 9.30 — У. Шекспир «Макбет». Спектакль Государственного драматического театра БССР им. М. Горького. 11.33—«О чем пишут газеты?» 12.00 — «По страницам русских опер». 12.30 — «Милосердие». 12.45—«Праздник славянской письменности». Репортаж. (г. Вологда). 13.00 — «Моя любимая пластинка». Поет А. Ваянова. 13.30 — «Из журнальных публикаций». 14.00 — Музыкальная программа радиостанции «Союз». 15.00 — Литературные чтения. В. Тендряков. «Чистые воды Китежа». Страницы повести. Читает В. Невинный. Передача 1-я. 15.45 — Концерт «Вальс». 16.15 — «Музыкальный глобус». 17.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: Международная экологическая программа «Эдельвейс» и музыкально-познавательное приложение к ней. Прямой эфир. 19.05 — Т. Хренников — Концерт № 1 для скрипки с оркестром. 19.30 — Острый сюжет. П. Хайсмид, П. Джейнс «Не только мужчины». 20.30—«Добрый вечер!» 21.15 — Н. Асеев. Стихотворения. 21.45 — П. Моррис — сюита «Танцы Прованса». 22.00 — Шолоховские чтения. «Тихий Дон». Страницы романа. Читает М. Ульянов. Передача 60-я. 23.00 — «Юность».

ТЕАТРЫ

21 мая

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — Вместо объявленного спектакля **Уроки мастера** пойдет **Зойкина квартира**. Билеты действительны; в помещении Театра Моссовета — **Три возраста Казановы**.

ТЕАТР им. В. МАЯКОВСКОГО — **Я стою у ресторана**; Малый зал — **Розенкранц и Гильденстерн мертвы**; Филиал — **Жанна**.

ТЕАТР «СОВРЕМЕННИК» — **Смиренное кладбище**.

ТЕАТР САТИРЫ — **Родненькие мои**.

ТЕАТР «САТИРИКОН» — **Геркулес и авгиевы конюшни**.

ТЕАТР им. М. Н. ЕРМОЛОВОЙ — **Наш декамерон**.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ— **Ритмы планеты**.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ТЕАТР им. К. С. СТАНИСЛАВСКОГО и Вл. И. НЕМИРОВИЧА - ДАНЧЕНКО — **Сильфида**.

ПОГОДА

В Москве и Московской области преимущественно без осадков (21 и 23 мая днем местами кратковременный дождь). Ветер северо-западный с переходом на юго-западный, 5—10 метров в секунду. Температура ночью от 0 до 2 градусов тепла (местами заморозки до 2 градусов). 23 мая 2—7 градусов тепла; днем постепенное повышение температуры от 9—14 градусов до 17—22 градусов.

«СПОРТЛОТО»

Результаты 20-го тиража лотереи «Спортлото» «6 из 45» и «5 из 36»:

«6 из 45»: 19, 24, 28, 32, 35, 37.

«5 из 36»: 1, 13, 15, 28, 34.

(ТАСС).

ВТОРОЙ ВЫПУСК: По графику в 23.00. Сдано в печать в 21.35.

● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29.

● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102
Б 00052.
Тип. № 10814.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10